



Č. j.: SFZP 218122/2014

## Odůvodnění veřejné zakázky zadané v zadávacím řízení

vypracované v souladu s § 86 a § 156 zákona č. 137/2006 Sb. a na základě vyhlášky č. 232/2012 Sb.

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Zadavatel:                       | Státní fond životního prostředí České republiky |
| Sídlo:                           | Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11               |
| IČ:                              | 00020729  |
| Název veřejné zakázky:           | Měřicí skupiny                                  |
| Evidenční číslo veřejné zakázky: | 28/2014   |

### Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 1 vyhlášky

1. Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny (veřejný zadavatel popíše své potřeby pro řádné zajištění svěřených úkolů):

Kontrolou producentů znečištění dochází ke zlepšení plnění jejich poplatkové povinnosti a tím ke zvýšení příjmů Státního fondu životního prostředí České republiky. Producent znečištění realizuje za účelem snížení poplatků za vypouštění odpadních vod opatření, která mají přímý vliv na zlepšení jakosti vody ve vodních tocích.

2. Popis předmětu veřejné zakázky (veřejný zadavatel stručně popíše předmět veřejné zakázky):

Provádění měření objemu vypouštěných odpadních vod pro účely kontroly správnosti sledování a měření objemu vypouštěných odpadních vod podle § 92 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s podmínkami stanovenými vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 123/2012 Sb., o poplatcích za vypouštění odpadních vod do vod povrchových, nařízením vlády č. 143/2012 Sb., o postupu pro určování znečištění odpadních vod, provádění odečtů množství znečištění a měření objemu vypouštěných odpadních vod do povrchových vod a v souladu s podmínkami autorizace měřicí skupiny dle zákona č. 505/1990 Sb., o metrologii ve znění pozdějších předpisů.

3. Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele (veřejný zadavatel popíše, do jaké míry přispěje realizace předmět veřejné zakázky k naplnění potřeb zadavatele):

V případě nerealizace veřejné zakázky nebude splněna zákonná povinnost zadavatele, která je mu stanovena v ustanovení § 92 odst. 2 a 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů. Realizace veřejné zakázky dále přispěje k řádnému vybírání poplatků za vypouštění znečištění do povrchových vod, které jsou příjmem rozpočtu zadavatele. V neposlední řadě bude naplněna jedna ze základních činností zadavatele, která spočívá v ochraně životního prostředí.

4. Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky (veřejný zadavatel vymezí, kdy bude veřejná zakázka splněna, buď konkrétním datem, nebo časovým úsekem):



| <b>Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky</b>   |   |
|--|---|
| <p>Veřejný zadavatel popíše změny</p> <p>a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,</p> <p>b) v popisu předmětu veřejné zakázky,</p> <p>c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,</p> <p>d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky,</p> <p>oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.</p> |   |
| <p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>  | <p>V případě nerealizace veřejné zakázky nebude splněna zákonná povinnost zadavatele vyplývající z ustanovení § 92 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů nebudou kontrolovány zákonné povinnosti znečišťovatelů povrchových vod a může dojít k nevyčíslitelným škodám na životním prostředí.</p> |
| <p>Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>  | <p>Nejsou žádné alternativy.</p>  |
| <p>Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.</p>   | <p>Kontrolou producentů znečištění dochází ke zlepšení plnění jejich poplatkové povinnosti a tím ke zvýšení příjmů Fondu.</p>   |
| <p>Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.</p>   |   |

| <b>Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na DODÁVKY podle § 3 odst. 1 vyhlášky<sup>1*)</sup></b>  |  |
|---|--|
| <p>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení seznamu významných dodávek.</p>  |  |
| <p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.</p>  |  |
| <p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</p>       |  |
| <p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</p> |  |
| <p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.</p>  |  |

<sup>1 \*)</sup> Vyplňte vždy pouze příslušnou tabulku podle toho, zda se jedná o veřejnou zakázku na dodávky, na služby nebo na stavební práce.



|   |  |
|---|--|
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem. |  |
|---|--|

| <b>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na SLUŽBY podle § 3 odst. 2 vyhlášky*)</b>  |  |
|---|--|
| Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení seznamu významných služeb.  | Zadavatel nepožaduje.  |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.   | Zadavatel nepožaduje.  |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.  | Zadavatel nepožaduje   |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkající se zabezpečení jakosti a výzkumu.  | Zadavatel nepožaduje   |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.                        | Požadavek vyplývá z autorizace měřicí skupiny k výkonu úředního měření průtoku v souladu s § 92 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 550/1990 Sb., o metrologii, ve znění pozdějších předpisů. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení. | Zadavatel nepožaduje.  |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.   | Zadavatel nepožaduje.  |

| <b>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na STAVEBNÍ PRÁCE podle § 3 odst. 3 vyhlášky*)</b>  |  |
|---|--|
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací.   |  |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.   |  |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. |  |



|  |  |
|--|--|
| Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení. |  |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.  |  |

| <b>Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na DODÁVKY a veřejné zakázky na SLUŽBY podle § 4 vyhlášky</b>   |   |
|--|---|
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.  | Požadovaná splatnost 30 dnů – odůvodnění nerelevantní.  |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. | Zadavatel nepožaduje.   |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.   | Zadavatel nepožaduje.   |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.   | Zadavatel nepožaduje.   |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.                                     | Zadavatel nepožaduje.   |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.   | Smluvní pokuta za prodlení dle práva občanského – odůvodnění nerelevantní.  |
| Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek.   | Pokud měřicí skupina nezajistí „náhradního poskytovatele“ v termínu do 1 měsíce od vznesení požadavku na provedení měření, bude měřicí skupině účtována smluvní pokuta ve výši 5.000,- Kč za jeden takovýto případ. |

| <b>Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky<sup>2</sup></b> |  |
|--|--|
| <b>Technická podmínka</b>  | <b>Odůvodnění technické podmínky</b>   |
| Povinné, je-li technická podmínka požadována   | Technické podmínky stanovil zadavatel formou požadavků tak, aby se splnily legislativní požadavky. Zadavatel požaduje prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele v rozsahu dle § 56 odst. 2 písm. e) zákona, tj. předložení odborné kvalifikace osob, které se budou podílet na realizaci veřejné |

<sup>2</sup> V případě stavebních prací odůvodní VG jen technické podmínky, které jsou vymezeny v zadávacích podmínkách nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci dle § 44 odst. 4 ZVZ. (Přidejte řádky dle potřeby.)



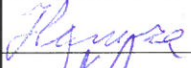
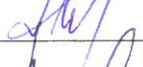



|  |   |
|--|---|
|  | zakázky. Dodavatel k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů předloží:<br>- Certifikát o odborné způsobilosti pro výkon úředního měřiče u všech osob, které budou provádět kontrolu. |
|--|---|

| Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky <sup>3</sup> |   |
|--|---|
| Hodnotící kritérium  | Odůvodnění  |
| Cena   | Základním hodnotícím kritériem je nabídková cena, která bude vypočtena následujícím způsobem:<br>95 % - předpoklad podílu zastoupení x jednotková cena za provedení kontroly (měření) typu „A“ plus<br>5 % - předpoklad podílu zastoupení x jednotková cena za provedení kontroly (měření) typu „B“<br>= nabídková cena |

| Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky <sup>4</sup> |  |
|--|--|
| Hodnota  | Odůvodnění   |
| 2,4 mil. Kč bez DPH  | Hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě zkušeností se stejnou zakázkou uzavřenou v minulých letech.<br>Jedná se o mandatorní výdaj, kdy předpokládaná cena zakázky je shodná s cenou této zakázky v roce 2013 a 2014. Situace v tomto úzkém odvětví je stabilní a není předpoklad větších výkyvů v cenách těchto služeb. Částka na jeden kalendářní rok činí 800.000 Kč a za tuto částku se provádí přibližně 100 kontrolních měření za kalendářní rok na území celé ČR. |

Vypracoval a schvaluje:

|  | Jméno a příjmení | Datum      | Podpis  |
|--|------------------|------------|---|
| Věcný garant:  | Jiří Hemza       | 11.12.2014 |  |
| Nadřízený věcného garanta:   | Michal Drábek    | 14.12.2014 |  |
| Náměstek ředitele, úsek příslušný věcnému garantovi/ředitel <sup>5</sup> : | Pavel Jakobe     | 17.12.2014 |  |

<sup>3</sup> VG uvede základní i dílčí hodnotící kritéria a v případě kritéria *ekonomická výhodnost nabídky* odůvodní přiměřenost stanovení dílčího kritéria *nabídková cena*, pokud má toto dílčí kritérium váhu nižší než 60 % u VZ na služby nebo 80 % u VZ na stavební práce. VG uvede i způsob hodnocení. (Přidejte řádky dle potřeby.)

<sup>4</sup> VG popř. připojí příslušné dokumenty, ze kterých při určení předpokládané ceny zakázky vycházel.

<sup>5</sup> V případě, že daný organizační útvar je v přímé řídicí působnosti ředitele Fondu.

Volná příloha č. 2 k SM 21 Zadávací řízení

