

## Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky

### „Rozvoj ISPOP v letech 2016 – 2020“

dle ustanovení § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,  
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

#### Zadavatel:

#### **CENIA, česká informační agentura životního prostředí**

se sídlem: Vršovická 1442/65, 100 00 Praha 10 – Vršovice

IČO: 45249130

jejímž jménem jedná: Ing. Vladimír Fanta, ředitel

#### Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

<p>Veřejný zadavatel popíše změny:</p> <p>a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,</p> <p>b) v popisu předmětu veřejné zakázky,</p> <p>c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,</p> <p>d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky</p> <p>oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb.</p>	<p>Ad a) Nejsou změny.</p> <p>Ad b) Nejsou změny.</p> <p>Ad c) Nejsou změny.</p> <p>Ad d) Nejsou změny.</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p>Nerealizace veřejné zakázky by vedla k nepřipravenosti informačního systému ISPOP pro ohlašování agend a nesouladu s legislativními požadavky dle zákona č. 25/2008 Sb.</p> <p>Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky je obdobné jako riziko nerealizace veřejné zakázky, tzn. nepřipravenost informačního systému ISPOP pro následující ohlašovací rok.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p>Naplnění potřeb zadavatele není možné žádným jiným způsobem než realizací předmětné veřejné zakázky. S ohledem na okolnosti neexistují jiné varianty řešení.</p>

<p>Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.</p>	<p>Realizace veřejné zakázky je jediným prostředkem, kterým bude zcela dosaženo plánovaného cíle.</p>
<p>Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.</p>	<p>Neuvádí se.</p>

<b>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb.</b>	
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek.</p>	<p>Není požadováno.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.</p>	<p>Není požadováno.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</p>	<p>Není požadováno.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</p>	<p>Není požadováno.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.</p>	<p>Není požadováno.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.</p>	<p>Není požadováno.</p>

<b>Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky podle § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb.</b>	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Není požadováno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Není požadováno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší, než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Není požadováno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Vzhledem k tomu, že plnění je součástí Informačního systému pro plnění ohlašovacích povinností (ISPOP) vytvořeného a implementovaného na základě jiné existující smlouvy, řídí se záruky právě touto existující smlouvou a není možné je stanovit odlišně.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Není požadováno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Není požadováno.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	Není relevantní.

<b>Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky dle § 5 vyhlášky č. 232/2012 Sb.</b>	
<b>Technická podmínka</b>	<b>Odůvodnění technické podmínky</b>
Technické podmínky uvedené v zadávací dokumentaci v co největší míře obecnosti stanovují požadavky na kvalitu a výkon dodaných přístrojů a zařízení.	Technické podmínky uvedené v zadávací dokumentaci vymezují požadované technické charakteristiky a požadavky na předmětné plnění jednoznačně a objektivně, způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění.
Odůvodnění vymezení požadavků na dodržení českých případně evropských norem a zákonných předpisů.	Zadavatel požaduje, aby funkcionalita řešení byla v souladu s právními předpisy České republiky, kterými jsou zejména (nikoliv však výlučně) zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, zákon č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí, zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, dále právní úprava procesu tzv. elektronizace státní správy, zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu, zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti, vyhláška č. 496/2004 Sb., o elektronických podatelkách, nařízení vlády č. 495/2004 Sb., kterým se provádí zákon č. 227/2000 Sb., vyhláška č. 64/2008 Sb., o formě uveřejňování informací souvisejících s výkonem veřejné správy prostřednictvím webových stránek pro osoby se zdravotním postižením, a dále zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí implementující směrnici Evropského Parlamentu a Rady 2007/2/ES o zřízení Infrastruktury pro prostorové informace v Evropském společenství (Infrastructure for spatial information in Europe – INSPIRE). Uvedený požadavek vyplývá z potřeby, aby systém mohl zpracovávat zákonná hlášení v oblasti životního prostředí.

<b>Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.</b>	
<b>Hodnotící kritérium</b>	<b>Odůvodnění</b>
Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií.	Zadavatel veřejnou zakázku zadává v jednacím řízení bez uveřejnění výzvou jednomu zájemci. Z toho důvodu hodnocení nabídek nelze provést.

<b>Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky dle § 7 vyhlášky č. 232/2012 Sb.</b>	
<b>Hodnota</b>	<b>Odůvodnění</b>
Není relevantní.	Nejedná se o významnou veřejnou zakázku.

Dne 10. 3. 2016

Ing. Vladimír Fanta  
ředitel