

Písemná zpráva zadavatele

Označení zadavatele:	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, Veřejná výzkumná instituce
Sídlo zadavatele:	Podbabská 2582/30, 160 00 Praha 6
Název veřejné zakázky:	Dodávka sestavy přístrojů pro organickou stopovou analýzu

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

A.

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem zakázky je dodávka a instalace sestavy vysokoúčinného kapalinového chromatografu s hmotnostním spektrometrem na principu trojitý kvadrupól pro provádění cílené analýzy. Sestava bude sloužit k identifikaci a kvantifikaci polutantů ve složkách životního prostředí. Součástí zakázky bude také software pro řízení sestavy a vyhodnocení dat, požadované příslušenství, instalace sestavy, její vyzkoušení, zaškolení obsluhy a jedna preventivní roční údržba
Cena sjednaná ve smlouvě bez DPH:	9 750 000 Kč

B.

Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
-------------------------	---

C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČO	DIČ
AMEDIS, spol. s r.o.	Bobkova 786/4, Černý Most, 198 00 Praha 9	48586366	CZ48586366

D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČO	DIČ
Není tento případ!			

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
Není tento případ!	

E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma nebo název dodavatele	Sídlo	IČO	DIČ
AMEDIS, spol. s r.o.	Bobkova 786/4, Černý Most, 198 00 Praha 9	48586366	CZ48586366

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název dodavatele	Odůvodnění výběru dodavatele
AMEDIS, spol. s r.o.	Zadavatel rozhodl o výběru dodavatele v souladu s §122 odst.2 zákona bez provedení hodnocení, neboť v zadávacím řízení byl jediný účastník.

F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Obchodní firma nebo název poddodavatele	Sídlo poddodavatele	IČO poddodavatele	DIČ poddodavatele
Není tento případ!				

G.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

H.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

I.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

J.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

K.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

L.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ!	

M.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	Předmět plnění neobsahuje části, které by bylo účelné nebo hospodárné oddělit.
-------------	--

N.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

V Praze dne 9. 11. 2020

Linda Robovská
Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o.