

**ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY
VE SMYSLU § 156 ZÁKONA Č. 137/2006 SB., O VEŘEJNÝCH
ZAKÁZKÁCH, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ
(DÁLE JEN „ZVZ“)**

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo životního prostředí
 Sídlo: Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
 IČO: 00164801
 Jednající: Ing. Jana Vodičková, ředitelka odboru informatiky
 Název veřejné zakázky: **Elektronická spisová služba pro vybrané organizace resortu životního prostředí**

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky ve smyslu § 156 odst. 1 písm. a) ZVZ a podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
<p>Změny v:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, <p>oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení.</p>	<p>Beze změny.</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p>Největším rizikem souvisejícím s plněním veřejné zakázky je prodlení vybraného dodavatele s plněním, komplikace s implementací systému na vybraných typech organizací vyplývající z povahy těchto organizací atd. V případě nerealizace veřejné zakázky pak nebude dodržována příslušná legislativa týkající se archivace a spisové služby. Stávající systémy spisové služby vybraných organizací nesplňují požadavky Národního standardu pro elektronické spisové služby a je zde potenciální riziko ohrožení systému a dat.</p>

Veřejný zadavatel může vymežit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	S ohledem na platnou legislativu nemůže zadavatel řešit potřebu zajištění dodání spisové služby jinak, než vypsáním řádné veřejné zakázky.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Zadavatel předpokládá, že realizací veřejné zakázky bude dosaženo stanoveného cíle na 100 %. Veřejná zakázka je nezbytná pro naplnění plánovaného cíle.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Zadavatel předpokládá, že agregací na straně poptávky (pořízení systému pro více organizací) dojde k dosažení nižší ceny. Současně bude systém sjednocený a jednotnými standardy a systémem poskytování technické podpory.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky ve smyslu § 156 odst. 1 písm. b) ZVZ a podle § 3 odst. 2 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Nerelevantní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků či technických útvarů.)	Z důvodu rozsahu veřejné zakázky a implementace systému na více organizacích, požaduje zadavatel 5členný projektový tým ze strany dodavatele s odpovídajícími zkušenostmi. Jedna osoba bude hlavní projektový manažer, další bude odborný konzultant pro oblast oběhu elektronických dokumentů a metodik spisové služby a tři osoby budou odborní řešitelé s kvalifikací IT architekt, autor dokumentace koncových uživatelů, školitel informačních systémů a podpory helpdesk, odborník na stanovení kapacity HW, bezpečnostní expert pro normy ISO 27000, expert řízení IT procesů.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel požaduje popis systému určeného k dodání. Jedná se o implementaci do prostředí zadavatele a vybraných organizací, která musí zohlednit stávající infrastrukturu.

<p>Odůvodnění požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</p>	<p>Nerelevantní.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.</p> <p>(Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání, než je středoškolské s maturitou nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 3 roky.)</p>	<p>U hlavního projektového manažera je požadována certifikace PRINCE 2 Foundation a vyšší. U odborných řešitelů je požadováno, aby alespoň jeden disponoval certifikací ITIL V3.</p> <p>Odborný konzultant pro oblast oběhu elektronických dokumentů a metodik ESS musí mít prokazatelnou odbornou praxi od roku 2011 včetně.</p> <p>U hlavního projektového manažera (vedoucí týmu) je požadováno alespoň vysokoškolské vzdělání, u odborného konzultanta pro oblast oběhu elektronických dokumentů a metodika ESS alespoň středoškolské vzdělání a u odborných řešitelů alespoň středoškolské vzdělání.</p> <p>Důvodem těchto požadavků je rozsah veřejné zakázky a implementace systému na více organizacích, k čemuž musí mít vybraný dodavatel dostatečně kvalifikovaný tým.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</p>	<p>Nerelevantní.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.</p>	<p>Nerelevantní.</p>

<p>Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky ve smyslu § 156 odst. 1 písm. c) ZVZ a podle § 4 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.</p>	
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.</p>	<p>Nerelevantní</p>

<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</p>	<p>Důvodem tohoto požadavku je rozsah veřejné zakázky a implementace systému na více organizacích, kdy může dojít ke komplikacím, ztrátě dat či porušením právních a jiných předpisů. Stanovená výše požadovaného pojištění odpovídá možným rizikům.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.</p>	<p>Nerelevantní.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.</p>	<p>Zadavatel požaduje záruku na systém po celou dobu poskytování technické podpory. Důvodem je požadavek na dlouhodobý provoz systému spisové služby, a to i vzhledem k nutnosti dodržování legislativních požadavků.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.</p>	<p>Nerelevantní.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení.</p>	<p>Nerelevantní.</p>

<p>Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve smyslu § 156 odst. 1 písm. c) ZVZ a podle § 5 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.</p>	
<p>V souladu s § 44 odst. 6 ZVZ zadavatel stanovuje, že části plnění veřejné zakázky – dodání a implementování ESS a spisovny včetně poskytování podpory, nesmějí být plněny subdodavately.</p>	<p>Podmínka omezení plnění prostřednictvím subdodavatelů byla stanovena z důvodu, aby zadavatel získal silného a stabilního partnera, který je tvůrcem ESS, má s implementací a provozem ESS a spisovny dostatečné zkušenosti a bude schopen reagovat na specifické požadavky zadavatele, např. integrace na agendové systémy resortu, úprava systému dle platné legislativy apod., neboť ESS je stěžejní provozní systém zadavatele i dotčených organizací. Z tohoto důvodu byla stanovena i podmínka, aby poskytování podpory provozu ESS, včetně splnění požadovaného SLA, probíhalo přímo bez jakéhokoli zprostředkovatele.</p>

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele § 156 odst. 1 písm. d) ZVZ a podle § 6 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
<p>Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky.</p> <p>Dílčím hodnotícím kritériem č. 1 s vahou 70 % je „Nabídková cena celkem bez DPH“.</p> <p>Dílčím hodnotícím kritériem č. 2 s vahou 30 % je „Vybrané doporučené požadavky NSESS“.</p>	<p>Zadavatel zvolil toto základní hodnotící kritérium tak, aby si co nejlépe zajistil poměr užitné hodnoty a ceny ve vztahu k budoucímu plnění. Jednak klade dostatečný důraz na nabídkovou cenu, současně díky dílčímu hodnotícímu kritériu č. 2 bude vybrána taková nabídka, která bude poskytovat zadavateli více kvality (funkcionalit).</p>

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele § 156 odst. 1 písm. d) ZVZ a podle § 7 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Hodnota	Odůvodnění
Nerelevantní.	Nerelevantní.