

Česká republika – Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10
IČO: 00164801

Osoba jednající jménem Ministerstva životního prostředí:
Ing. Vladislav Smrž, náměstek pro řízení sekce politiky životního prostředí a mezinárodních vztahů

V Praze, dne 27. července 2015
Č. j.: 51965/ENV/15

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Veřejný zadavatel Česká republika – Ministerstvo životního prostředí, se sídlem Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, IČO: 00164801, jehož jménem jedná Ing. Vladislav Smrž, náměstek pro řízení sekce politiky životního prostředí a mezinárodních vztahů (dále jen „zadavatel“), na základě protokolu hodnotící komise o posouzení a hodnocení nabídek podaných na veřejnou zakázku malého rozsahu s názvem

„Mezinárodní filmový festival EKOFILM 2015“,

Adresa v E-ZAK: https://ezak.mzp.cz/contract_display_2722.html

vydal dne 27. července 2015 rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky
na předmětnou veřejnou zakázku.

Z a d a v a t e l t í m t o o z n a m u j e ,

že nejvhodnější nabídkou je nabídka uchazeče:

Obchodní firma nebo název: Key promotion, s.r.o.
Sídlo (místo podnikání): Karolíny Světlé 30, Praha 1,
PSČ 110 00
IČO: 289 398 83
s celkovou nabídkovou cenou 1 896 400,- Kč bez DPH

Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena

Nabídka č.	Identifikační údaje uchazeče
1.	Key promotion, s.r.o. Karolíny Světlé 277/30, Praha 1, PSČ 110 00 IČO: 289 398 83
2.	Občanské sdružení PERSEUS Chelčického 531/3, Ostrava, PSČ 702 00 IČO: 226 933 78
3.	HARVEST FILMS, o.s. Ke Statkům 79, Tursko, PSČ 252 65 IČO: 228 458 28

Popis způsobu hodnocení

Komise provedla hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií uvedených ve výzvě k podání nabídek. Základním hodnotícím kritériem byla ekonomická výhodnost nabídky. Hodnocení probíhalo dle dílčích hodnotících kritérií uvedených v následující tabulce:

Dílčí hodnotící kritéria		Váha v %
1	Výše celkové nabídkové ceny	70 %
2	Návrh řešení	30 %
Celkem		100 %

Hodnocení nabídek:

Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 1 až 100. Každé jednotlivé nabídce byla dle váhy dílčího hodnotícího kritéria přidělena příslušná bodová hodnota.

Popis způsobu hodnocení dle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií

Dílčí hodnotící kritérium ad 1:

Pro číselně vyjádřitelná dílčí hodnotící kritéria, pro která má nevhodnější nabídka minimální hodnotu, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nevhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Vzorec pro výpočet bodů:

- body = (nejnižší nabídková cena : nabídková cena) x 100

V rámci dílčího hodnotícího kritéria ad 2 byl hodnocen navržený způsob řešení realizace předmětu veřejné zakázky, který nejlépe vyhovuje dosažení cílů, zájmů a potřeb zadavatele, dostatečně prokazuje logickou provázanost celkového vypracování, stejně tak jako míru součinnosti se zadavatelem a který měl:

- lepší návrh řešení a dramaturgie s přihlédnutím na kreativitu, výstižnost, nápaditost atd., který bude věcnější a logicky provázanější včetně provázání a začlenění jednotlivých částí hlavního a doprovodného programu při současném respektování všech definovaných požadavků na plnění zakázky dle bodu 2.2 Výzvy;
- lepší návrh realizace slavnostního vyhlášení a zakončení festivalu včetně návrhů cen pro vítězné snímky (kreativita, organizace, program, originalita, výstižnost);
- relevantní doplnění či rozšíření uvedených požadavků, včetně zdůvodnění;
- vhodnější přístup uchazeče k zajištění zapojení veřejnosti do filmového festivalu a k zorganizování filmového festivalu;
- přehlednější a vhodnější harmonogram celého festivalu;

- vi. vhodnější návrh propagace (práce s klíčovými tématy a cílovými skupinami) a mediaplán nakoupeného/přislíbeného mediálního času; hodnocení proběhne s ohledem na hlavní vysílací čas (u rádií i televize); zda u jednotlivých časových bloků byla uchazečem doložena poslechovost či sledovanost, na základě veřejně dostupných statistik nebo na základě potvrzení od konkrétní vysílací stanice;
- vii. lepší návrh personálního zajištění – osoba prezidenta/prezidentky festivalu (spojitost osoby s filmem či ochranou životního prostředí), návrh způsobu oslovení autorů, tvůrců a distributorů k přihlašování soutěžních snímků (přihlédnuto bylo mj. k účasti uchazeče na mezinárodních ekologických filmových festivalech za účelem vyhledávání a oslovování kontaktů a členství v televizních a filmových asociacích).

Pro dílčí hodnotící kritéria, která nelze vyjádřit číselně, sestavila hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadila nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé další následující nabídce přiřadila takové bodové ohodnocení, které vyjadřovalo míru splnění hodnotícího kritéria ve vztahu k nejvýhodnější nabídce. Vzorec pro výpočet bodů:

- body = 100 - [(pořadí nabídky určené komisí - 1) x (100 : počet nabídek)].

Poté hodnotící komise vynásobila jednotlivá bodová ohodnocení nabídek vahou daného dílčího hodnotícího kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejvhodnější byla stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

Výsledek hodnocení nabídek

Nabídka č.	Uchazeč	Nabídková cena v Kč bez DPH	Celkový počet bodů	Pořadí
1.	Key promotion, s.r.o.	1 896 400,-	95,3	1.
2.	Občanské sdružení PERSEUS	1 770 000,-	90	2.
3.	HARVEST FILMS, o.s.	1 900 000,-	75,2	3.

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Na základě zvoleného způsobu hodnocení byla členy hodnotící komise hodnocena jako nevhodnější pro zadavatele nabídka č. 1 uchazeče **Key Promotion, s.r.o., IČO 289 39 883**.

Předložená nabídka je velmi kvalitní, nejvhodněji komplexně rozpracovaná a je nejlépe hodnocena z hlediska ekonomické výhodnosti nabídky.

Zadavatel se s doporučením komise ztotožnil.

Ing. Vladislav Smrž

náměstek pro řízení sekce politiky životního prostředí a mezinárodních vztahů