

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM č. 1

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo životního prostředí
Sídlo: Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
IČO: 00164801
Jednající: Ing. Vladislav Smrž, náměstek pro řízení sekce politiky
životního prostředí a mezinárodních vztahů
Název veřejné zakázky: **EKOFILM 2016 – 2018**

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. číslem 525277.

Dotaz č. 1:

Je možné podat nabídku několika uchazeči, aniž by byl jeden z nich dominantní?

Dotazy Uchazeče:

- a) *Pokud ano, jak se vyplní dokumenty?*
- b) *Krycí list – jsou uvedeni všichni?*
- c) *Podpis návrhu smlouvy? Podepisují všichni?*
- d) *Splnění kvalifikačních předpokladů každý zvlášť nebo dohromady?*

Odpověď na dotaz č. 1:

Má-li být nabídka podána více uchazeči společně, pak jsou tito uchazeči povinni postupovat v souladu s § 51 odst. 5 a 6 zákona. Tato ustanovení dostatečně odpovídají na všechny výše položené otázky.

ad a), b), c) Záleží pouze na způsobu rozdělení rolí a odpovědnosti ve smlouvě uzavírané mezi uchazeči za účelem podání společné nabídky dle § 51 odst. 6 zákona (tzn. pokud uchazeči nezmocní ve smlouvě k jednání za ostatní uchazeče jen jednoho či některé z nich, pak musí doklady předkládat a podepisovat všichni uchazeči).

ad d) Podmínky prokazování splnění kvalifikačních předpokladů v případě společné nabídky více uchazečů jsou popsány v ustanovení § 51 odst. 5 zákona.

Dotaz č. 2:

Stačí podrobně rozepsat nabídku na následující ročník, kdy víme téma daného ročníku? Jde nám o doprovodný program, porotu apod., které se významně odvíjí od tématu daného ročníku.

Odpověď na dotaz č. 2:

Ano, zadavatel požaduje, aby byl v nabídce popsán následující ročník (viz také bod 9 a 13 zadávací dokumentace). Téma následujícího ročníku je uvedeno v bodě 2.4 zadávací dokumentace.

Předpokládá se, že v následujících letech bude uchazeč postupovat obdobně (pro další ročníky bude vybraný uchazeč předkládat návrh dramaturgického plánu ke schválení zadavateli dle harmonogramu v souladu se zadávacími podmínkami).

Dotaz č. 3:

Co se týče smlouvy, je zde uvedeno, že platba oproti 3 fakturám. Podepisuje se na každý rok nová smlouva a faktur bude nakonec 9?

Odpověď na dotaz č. 3:

S vybraným uchazečem bude na základě výsledku zadávacího řízení na veřejnou zakázku uzavřena jediná smlouva, jejímž předmětem bude organizace všech tří ročníků festivalu. Fakturace proběhne v souladu s čl. 3 odst. 3.4 návrhu smlouvy, a to pro každý ročník zvlášť. Tzn. smlouva bude jediná a vybraný uchazeč je oprávněn vystavit devět faktur za celou dobu trvání smlouvy.

Dotaz č. 4:

V bodě 9 – pokyny pro zpracování a členění nabídky: Je nutné dodržet přesné pořadí bod 1. a 2. nebo stačí, když bude v nabídce uvedeno (kdekoliv)?

Odpověď na dotaz č. 4:

Obojí musí být součástí předložené nabídky (pořadí není směrodatné).

Dotaz č. 5:

Co se týče rozpočtu. Stačí podrobně rozpočet rozepsat na následující ročník a zbylé dva ročníky pouze odhadnout a uvést jednotnou částkou?

Odpověď na dotaz č. 5:

Uchazeč zpracuje nabídkovou cenu do tabulky uvedené v bodě 8 zadávací dokumentace, přičemž položky za aktivity 1 – 6 se vztahují k 42. ročníku festivalu (tj. pro rok 2016). Tuto částku vynásobí třikrát (částka bude limitní pro každý ročník), čímž získá celkovou nabídkovou cenu.

Dotaz č. 6:

Rozhodující bude částka za všechny 3 roky nebo na následující ročník? Pokud tedy například navrhujeme, že první ročník realizujeme za 1,5 mil. a zbylé dva ročníky si ponecháme rezervu a dočerpáme do 6,6 mil., nezískáváme tak žádnou konkurenční výhodu v ceně. Je to tak?

Odpověď na dotaz č. 6:

Předmětem hodnocení bude celková nabídková cena za všechny 3 ročníky (viz pozn. pod čarou č. 4 v zadávací dokumentaci).

Dotaz č. 7:

V ZD je uvedeno, že v rámci splnění základních kvalifikačních předpokladů uchazeč mimo jiné doloží: c) písm. h) – předložení kopie potvrzení příslušného orgánu či instituce. Bod h) je definován takto: h) který není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek. S tímto požadavkem jsme se v žádném výběrovém řízení nesetkali. Údaje o zákazu plnění veřejných zakázek jsou navíc veřejně dohledatelné. Opravdu je nutné dokládat tento fakt potvrzením z ÚOHS (případně z MpMR), nebo stačí čestné prohlášení?

Odpověď na dotaz č. 7:

Základní kvalifikační předpoklad dle § 53 odst. 1 písm. h) zákona zní takto: „...který nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště uchazeče...“. Dle § 53 odst. 3 písm. c) zákona uchazeč prokazuje splnění tohoto základního kvalifikačního předpokladu předložením potvrzení příslušného orgánu či instituce.

V případě základního kvalifikačního předpokladu „...který není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek...“, který cituje zájemce, se jedná o základní kvalifikační předpoklad dle § 53 odst. 1 písm. j) zákona, který uchazeč prokazuje dle § 53 odst. 3 písm. d) zákona čestným prohlášením.

Dotaz č. 8:

K bodu b) písm. f) – předložením kopie potvrzení příslušného finančního úřadu a ve vztahu ke spotřební dani předložením čestného prohlášení; prohlášení o daňových nedoplatcích ve vztahu ke spotřební dani doloží i uchazeči, kteří nejsou plátcí spotřební daně. Protože písmeno f) v zákoně je definováno o něco šířeji a v ZD je zmíněn tento odstavec a zároveň se hovoří pouze o finančním úřadu – stačí tedy potvrzení pouze z finančního úřadu?

Odpověď na dotaz č. 8:

Základní kvalifikační předpoklad dle § 53 odst. 1 písm. f) zákona zní takto „...který nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště uchazeče...“.

Dle § 53 odst. 3 písm. b) zákona uchazeč prokazuje splnění tohoto základního kvalifikačního předpokladu předložením potvrzení příslušného finančního úřadu a ve vztahu ke spotřební dani předložením čestného prohlášení.

Z uvedeného vyplývá, že je nutné předložit potvrzení z finančního úřadu společně s podepsaným čestným prohlášením (vzor čestného prohlášení je k dispozici v příloze č. 2 zadávací dokumentace).

Dotaz č. 9:

Chtěla bych se zeptat na alternativní možnost doložení jednoho z dokladů ke splnění technických kvalifikačních předpokladů, resp. k bodu 5.3.2 o seznamu členů týmu. K pozici osoby, která má praxi v tvorbě dramaturgického plánu festivalu, máme člověka, který může v současné době doložit pouze CV, protože se až do 18. 3. nachází ve Spojených státech. Kopii dokladu o vzdělání by tedy mohl doložit nejdříve po tomto datu. Jedná se tedy o nestandardní situaci a nemožnost splnění jednoho z požadavků spíše formálního charakteru z důvodů, které nemůžeme nijak ovlivnit. Můj dotaz zní: je možné doklad o vzdělání doložit čestným prohlášením uchazeče, že doklad z důvodu nepřítomnosti dané osoby v ČR doloží po 18.3.? Případně čestným prohlášením (oskenovaným originálem) samotné osoby s údaji o svém vzdělání?

Odpověď na dotaz č. 9:

Zjistí-li hodnotící komise, že v nabídce uchazeče jsou nedostatky, bude postupovat v souladu se zákonem (např. v případě posouzení prokázání splnění kvalifikace uchazečů v souladu s § 59 odst. 4 zákona).

V Praze, dne 19. února 2016

Ing. Vladislav Smrž

náměstek pro řízení sekce politiky životního
prostředí a mezinárodních vztahů