

---

# ODŮVODNĚNÍ ÚČELNOSTI

veřejné zakázky na dodávky

s názvem

**„SIEM – rozvoj zabezpečení rezortní sítě“**

(evidenční číslo veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: 517758)

(dále jen „veřejná zakázka“)

dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů,  
a vyhlášky č. 232/2012 Sb. o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky  
a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“).

---

## Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky

<p>Veřejný zadavatel popíše změny:</p> <p>a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,</p> <p>b) v popisu předmětu veřejné zakázky,</p> <p>c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,</p> <p>d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky,</p> <p>oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky.</p>	<p>V bodě b) došlo ke změně. Zadavatel nebude v rámci veřejné zakázky požít licenci k navýšení IBM Security SIEM 2100 all-in-one appliance z 25 000 FPM na 50 000 FPM. Aktuální licence je v tuto chvíli pro potřeby zadavatele dostačující.</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.</p> <p>Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p>V případě nerealizace veřejné zakázky nedojde k naplnění potřeb zadavatele, tzn. nebude naplněn požadavek zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), ve znění pozdějších předpisů, v oblasti zavedení technicko-organizačních opatření, a dále nebude zajištěn rozvoj stávajících síťových zařízení, zejména s ohledem na jejich nedostačující funkce, jejich stáří, nedostatečný výkon, paměť a další.</p> <p>Hrozí zvýšené riziko havárií stávající techniky, přičemž může dojít k nedostupnosti informačních systémů, špatnému přenosu dat či jejich ztrátě, nedetekování síťových útoků atd. Cena následné podpory síťových zařízení rovněž nadále vzrůstá a bylo by nutné vynaložit vyšší finanční náklady.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit alternativu naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p>S ohledem na platnou legislativu nemůže zadavatel řešit potřebu zajištění tohoto typu zboží jinak, než vypsáním řádné veřejné zakázky.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.</p>	<p>Zadavatel předpokládá, že realizací veřejné zakázky bude zcela dosaženo stanoveného cíle. Veřejná zakázka je nezbytná pro naplnění plánovaného cíle.</p>
<p>Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.</p>	<p>Bez dalších informací.</p>

**Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky**

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na seznam významných dodávek.</p> <p>(Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)</p>	<p>Nerelevantní.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů.</p> <p>(Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků či technických útvarů.)</p>	<p>Nerelevantní.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</p>	<p>Nerelevantní.</p>
<p>Odůvodnění požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</p>	<p>Nerelevantní.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.</p>	<p>Nerelevantní.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.</p>	<p>Nerelevantní.</p>

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Nerelevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Nerelevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší, než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Nerelevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Nerelevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Nerelevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Nerelevantní.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2 vyhlášky. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Nerelevantní.

<b>Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky</b>	
<b>Technická podmínka</b>	<b>Odůvodnění technické podmínky</b>
Požadavky na kybernetickou bezpečnost.	Zadavatel byl povinen požadavky stanovit dle zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), ve znění pozdějších předpisů, v oblasti zavedení technicko-organizačních opatření.

<b>Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám zadavatele podle § 6 vyhlášky</b>	
<b>Základní hodnotící kritérium</b>	<b>Odůvodnění</b>
Nejnižší nabídková cena.	Zadavatel zvolil základní hodnotící kritérium nejnižší nabídková cena, neboť předmět veřejné zakázky je standardizovaným plněním.

<b>Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky</b>	
<b>Hodnota</b>	<b>Odůvodnění</b>
Nerelevantní.	Nerelevantní.

V Praze, dne 18. ledna 2016

Ing. Jana Vodičková  
ředitelka odboru informatiky  
Česká republika – Ministerstvo životního prostředí