

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo životního prostředí
Sídlo: Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
IČO: 00164801
Osoba oprávněná Ing. Vladimír Dolejský, Ph.D.
jednat za zadavatele: náměstek pro řízení sekce ochrany přírody a krajiny
Veřejná zakázka: nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce s názvem
„Zajišťování nebo likvidace starých důlních děl a opuštěných průzkumných důlních děl 2015 – 2019“ - část 2

Evidenční číslo zakázky
ve Věstníku veřejných
zakázek: 403552

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je zajišťování nebo likvidace starých důlních děl a opuštěných průzkumných důlních děl včetně jejich následků, která ohrožují zákonem chráněný obecný zájem na celém území České republiky včetně vypracování projektové dokumentace. Zadavatelem a objednatelům je Ministerstvo životního prostředí. Výsledkem tohoto zadávacího řízení bylo uzavření rámcové smlouvy podle § 89 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění účinném ke dni oznámení o zahájení zadávacího řízení (dále jen „zákon“), s celkem 5 uchazeči na dobu určitou, která upravuje podmínky týkající se jednotlivých budoucích veřejných zakázek na pořízení opakujících se stavebních prací s obdobným předmětem plnění zadávaných po dobu platnosti rámcové smlouvy.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Celková částka činí 75 000 000,- Kč bez DPH. Jedná se o maximální částku pro plnění na základě rámcové smlouvy. Skutečná cena plnění bude určena:

- a) podílem odměny v procentuální výši (vůči cenové soustavě ÚRS jako celku) z výsledného projektu (resp. výkazu výměr) zpracovaného v rámci příslušné dílčí veřejné zakázky,
- b) ze skutečně uhrazené ceny za plnění příslušné dílčí veřejné zakázky v případě havárií vyžadujících neodkladné řešení.

4. Zvolený druh zadávacího řízení na veřejnou zakázku

Tato nadlimitní veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 27 zákona.

5. Identifikační údaje vybraného uchazeče o veřejnou zakázku, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Jako nejvýhodnější byly vybrány nabídky těchto 5 uchazečů:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČO uchazeče
4.	Společnost „SDD – Oblast 2“ ¹ <u>Sdružení uchazečů:</u>	Klimkovická 142/26, Ostrava - Poruba PSČ 708 00	60321431
Nabídková cena vyjádřená v procentuální výši určující podíl vůči cenové soustavě URS (jako celku) za realizaci příslušné stavby			42,242 %

Číslo nabídky	Obchodní firma/název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČO uchazeče
8.	GEMEC – UNION a.s.	Jívka 187, Jívka PSČ 542 13	25916581
Nabídková cena vyjádřená v procentuální výši určující podíl vůči cenové soustavě URS (jako celku) za realizaci příslušné stavby			46,755 %

Číslo nabídky	Obchodní firma/název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČO uchazeče
2.	Společnost „„Likvidace SDD – PKÚ + AZS +GIS +KR - Oblast 2“ ² <u>Sdružení uchazečů:</u>	Hrbovická 2, Chlumec PSČ 403 39	00007536
Nabídková cena vyjádřená v procentuální výši určující podíl vůči cenové soustavě URS (jako celku) za realizaci příslušné stavby			46,900 %

Číslo nabídky	Obchodní firma/název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČO uchazeče
5.	UNIGEO a.s.	Místecká 329/258, Ostrava - Hrabová PSČ 720 00	45192260
Nabídková cena vyjádřená v procentuální výši určující podíl vůči cenové soustavě URS (jako celku) za realizaci příslušné stavby			54,000 %

¹ Sdružení uchazečů; správce společnosti GSP s.r.o. se sídlem Klimkovická 142/26, 708 00 Ostrava Poruba, IČO: 60321431.

² Sdružení uchazečů; vedoucí společník Palivový kombinát Ústí, státní podnik se sídlem Hrbovická 2, 403 39 Chlumec.

Číslo nabídky	Obchodní firma/název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČO uchazeče
9.	Společnost „ ESB-HBZS-VOKD Stará důlní díla- Oblast 2 “ ³ <u>Sdružení uchazečů:</u>	Plzeňská 298/276, Praha 5 Motol PŠČ 151 23	45146802
Nabídková cena vyjádřená v procentuální výši určující podíl vůči cenové soustavě ÚRS (jako celku) za realizaci příslušné stavby			54,100 %

Tato veřejná zakázka nebude plněna subdodavatelsky žádným z vybraných uchazečů.

6. Identifikační údaje uchazečů o veřejnou zakázku a jejich podíl odměny v %

Číslo nabídky	Obchodní firma/název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČO uchazeče
4.	Společnost „ SDD – Oblast 2 “ <u>Sdružení uchazečů:</u>	Klimkovická 142/26, Ostrava - Poruba PŠČ 272 02	60321431
Nabídková cena vyjádřená v procentuální výši určující podíl vůči cenové soustavě ÚRS (jako celku) za realizaci příslušné stavby			42,242 %

Číslo nabídky	Obchodní firma/název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČO uchazeče
8.	GEMEC – UNION a.s.	Jívka 187, Jívka PŠČ 542 13	25916581
Nabídková cena vyjádřená v procentuální výši určující podíl vůči cenové soustavě ÚRS (jako celku) za realizaci příslušné stavby			46,755 %

Číslo nabídky	Obchodní firma/název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČO uchazeče
2.	Společnost „ Likvidace SDD – PKÚ + AZS + GIS + KR – Oblast 2 “ <u>Sdružení uchazečů:</u>	Hrbovická 2, Chlumeč PŠČ 403 39	00007536
Nabídková cena vyjádřená v procentuální výši určující podíl vůči cenové soustavě ÚRS (jako celku) za realizaci příslušné stavby			46,900 %

Číslo nabídky	Obchodní firma/název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČO uchazeče
5.	UNIGEO a.s.	Místecká 329/258, Ostrava - Hrabová PŠČ 720 00	45192260
Nabídková cena vyjádřená v procentuální výši určující podíl vůči cenové soustavě ÚRS (jako celku) za realizaci příslušné stavby			54,000 %

³ Sdružení uchazečů; správce Energie – stavební a báňská a.s. se sídlem Vašíčkova 3081, 272 04 Kladno, IČO: 45146802.

Číslo nabídky	Obchodní firma/název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČO uchazeče
9.	Společnost „ ESB-HBZS-VOKD Stará důlní díla- Oblast 2 “ <u>Sdružení uchazečů:</u>	Plzeňská 298/276, Praha 5 Motol PSČ 151 23	45146802
Nabídková cena vyjádřená v procentuální výši určující podíl vůči cenové soustavě ÚRS (jako celku) za realizaci příslušné stavby			54,100 %

Číslo nabídky	Obchodní firma/název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČO uchazeče
3.	Severní energetická a.s.	Václava Řezáče 315, Most PSČ 434 01	28677986
Nabídková cena vyjádřená v procentuální výši určující podíl vůči cenové soustavě ÚRS (jako celku) za realizaci příslušné stavby			59,798 %

Číslo nabídky	Obchodní firma/název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČO uchazeče
11.	Společnost „ ARC GEO “ <u>Sdružení uchazečů:</u>	Geologická 988/4, Praha 5 PSČ 152 00	41192168
Nabídková cena vyjádřená v procentuální výši určující podíl vůči cenové soustavě ÚRS (jako celku) za realizaci příslušné stavby			86,235 %

7. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti

Číslo nabídky	Obchodní firma/název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČO uchazeče
1.	After mining, a.s.	Záměstní 1240/41, Ostrava – Slezská Ostrava PSČ 710 00	64618650
Odůvodnění vyloučení	Nabídka nevyhověla požadavkům § 71 odst. 8 zákona, návrh rámcové smlouvy nebyl podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.		

Číslo nabídky	Obchodní firma/název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČO uchazeče
6.	Green Gas DPB, a.s.	Rudé armády 637, Paskov PSČ 739 21	00494356
Odůvodnění vyloučení	Uchazeč neprokázal technické kvalifikační předpoklady podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona		

Číslo nabídky	Obchodní firma/název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČO uchazeče
7.	Minova Bohemia s.r.o.	Lihovarská 1199/10, Ostrava - Radvanice PSČ 716 00	63321238
Odůvodnění vyloučení	Uchazeč neprokázal technické kvalifikační předpoklady podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona		

Číslo nabídky	Obchodní firma/název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČO uchazeče
10.	DIAMO, státní podnik	Máchova 201, Stráž pod Ralskem PSČ 471 27	00002739
Odůvodnění vyloučení	Uchazeč neprokázal technické kvalifikační předpoklady podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona		

Číslo nabídky	Obchodní firma/název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČO uchazeče
12.	STRIX Chomutov, a.s.	28. října 1081/19, Chomutov PSČ 430 01	27274535
Odůvodnění vyloučení	Uchazeč neprokázal technické kvalifikační předpoklady podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona		

8. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení

Tento důvod nenastal.

9. Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita

Nebylo využito

10. Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno

Nebylo zrušeno

V Praze, dne 24. listopadu 2015

Ing. Vladimír Dolejský, Ph.D.
náměstek pro řízení sekce ochrany přírody a krajiny
Česká republika – Ministerstvo životního prostředí