

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM č. 4

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo životního prostředí
Sídlo: Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
IČO: 00164801
Jednající: Ing. Jana Vodičková, ředitelka odboru informatiky
Název veřejné zakázky: **Elektronická spisová služba pro vybrané organizace resortu životního prostředí**

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. číslem VZ 506395.

Dotaz č. 1:

- a) *Jakým způsobem zadavatel zajišťuje licencování Oracle produktů v rámci resortu zadavatele?*
- b) *Konkrétně nás zajímá jestli zadavatel vlastní licence pojmenovaných uživatelů a procesorové licence Oracle Databáze a aplikačního serveru (Weblogic, GlassFish, Internet Application Server), v jakých verzích, edicích a jestli s podporou?*
- c) *Kolik těchto licencí může uchazeč v rámci součinnosti zadavatele využít pro VZ?*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

- a) Licencování Oracle produktů v rámci resortu si jednotlivé organizace zajišťují samostatně. Pro potřeby veřejné zakázky „Elektronická spisová služba pro vybrané organizace resortu životního prostředí“ není možné použít stávající licence. Řešení bude provozováno na technických prostředcích zadavatele, pro vybrané organizace resortu bude poskytována jako služba.
- b) Zadavatel nevlastní licence pojmenovaných uživatelů a procesorové licence Oracle Databáze, ani uvedených aplikačních serverů, které lze použít pro plnění veřejné zakázky.
- c) Viz předchozí odpovědi.

Dotaz č. 2:

V Zadávací dokumentaci je v článku 5.3.2 b) na str. 6 uvedeno:

b) minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů

Uchazeč tento kvalifikační předpoklad prokáže předložením seznamu těchto osob:

1 osoba:

- alespoň jedna osoba z řešitelského týmu bude hlavní projektový manažer (vedoucí týmu) s certifikací **PRINCE 2 Foundation a vyšší**;

a dále je v *Dodatečných informacích č. 2* ze dne 31.07.2015 v odpovědi na *Dotaz č. 6* uvedeno:

- V oblasti projektového řízení budou akceptovány certifikáty srovnatelné s PRINCE2, například IPMA nebo PMI.

Dotazy zní:

- Může zadavatel upřesnit stupeň dosažené certifikace IPMA a PMI?
- Vyhovuje podmínkám zadavatele certifikát IPMA B?

Poznámka:

*Podle názoru uchazeče není odpověď zadavatele dostatečná, protože původní požadavek zněl na typ certifikátu **PRINCE2** a stupeň dosažené certifikace **Foundation**. V *Dodatečné* informaci však zadavatel již požadavek na stupeň certifikace neuvádí.*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

- Jako alternativa k PRINCE2 Foundation a vyšší vyhovují certifikáty IPMA C a vyšší nebo certifikáty PMI typu PMP nebo PgMP.
- Viz výše.

Dotaz č. 3:

V Zadávací dokumentaci je v článku 5.3.2 b) na str. 6 uvedeno:

3 osoby:

- alespoň 3 osoby z řešitelského týmu budou odborní řešitelé, z nichž alespoň jeden s certifikací ITIL V3 s kvalifikací IT architekt, autor dokumentace koncových uživatelů, školitel informačních systémů a podpory helpdesk, odborník na stanovení kapacity HW, bezpečnostní expert pro normy ISO 27000, expert řízení IT procesů, přičemž jedna osoba může splňovat více kvalifikačních předpokladů.

a dále je v *Dodatečných informacích č. 1* ze dne 11.06.2015 v odpovědi na *Dotaz č. 11* uvedeno:

Odpověď na dotaz č. 11:

Požadavek se týká odborníka na informační bezpečnost. ISACA CRISC (Certified in Risk and Information Systems Control) je zaměřen zejména na řízení rizik. Tento certifikát nesplňuje požadavek zadavatele. Stejná organizace vydává certifikát zaměřený na informační bezpečnost CISM (Certified Information Security Manager),

který bude zadavatelem akceptován. Stejně tak bude akceptována certifikace organizace uchazeče podle normy ISO 27001.

Je požadováno, aby členem týmu byl IT architekt, který je držitelem certifikátu ITIL V3.

Dotazy zní:

- a) *Rozumíme odpovědi správně, že zadavatel již nevyžaduje výhradně personální certifikát „bezpečnostního experta pro normy ISO 27 000“, ale uchazeč může tuto podmínku nahradit certifikací organizace podle normy ISO 27 001?*
- b) *Rozumíme odpovědi správně, uchazeč splní podmínku „bezpečnostního experta pro normy ISO 27 000“ tím, že doloží certifikát organizace podle normy ISO 27 001?*
- c) *Bude zadavatel akceptovat i certifikáty architekta IT srovnatelnés ITIL V3, např. TOGAF L1 Foundation?*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

- a) Zadavatel nikdy nevyžadoval výhradně personální certifikát „bezpečnostního experta pro normy ISO 27 000“. Takový text v zadávací dokumentaci není.
- b) Zodpovězeno v odpovědi na Dotaz č. 11 v Dodatečných informacích č. 1 ze dne 11.06.2015.
- c) Zadavatel používá metodický rámec řízení IT služeb ITIL v3, avšak nepoužívá rámec řízení podnikové architektury TOGAF. Přestože se oba rámce částečně překrývají, nebude zadavatel z důvodu srozumitelnosti dokumentace akceptovat certifikaci TOGAF.

Dotaz č. 4:

V Zadávací dokumentaci v Příloze č. 8 - Podrobný popis předmětu veřejné zakázky v čl. 4.3 je na str. 5, mimo jiné, uvedeno:

4.3 Čárový kód

ESS musí umožňovat práci se stávajícími systémy čárových kódu (tam kde jsou zavedeny) pro jednoznačnou identifikaci dokumentu.

a dále je v Dodatečných informacích č. 2 ze dne 31.07.2015 v odpovědi na Dotaz č. 10 uvedeno:

Odpověď na dotaz č. 10:

Čárový kód je aktuálně používán pouze na Ministerstvu životního prostředí. Jedná se o kód 3of9, kterým jsou označovány všechny příchozí listinné dokumenty a všechny dokumenty, které vznikají na Ministerstvu životního prostředí. Kódy jsou unikátní a slouží především pro snadnější vyhledávání a práci s dokumenty.

Vybraná pracoviště, která zpracovávají větší objemy dokumentů (např. sekretariáty), jsou vybaveny čtečkami čárového kódu.

Dotazy zní:

- a) Bude zadavatel akceptovat i BC 128?
- b) Jaký tvar má stávající BC 3z9?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

- a) Zadavatel nebude akceptovat nabídky navrhuující změnu stávajícího způsobu označování dokumentů čárovým kódem.
- b) Pomocí čárového kódu je zapisována prvotní identifikace dokumentu, což je dvanáctimístný alfanumerický kód.

Dotaz č. 5:

V Zadávací dokumentaci v Příloze č. 8 - Podrobný popis předmětu veřejné zakázky v čl. 11. je na str. 21, mimo jiné, uvedeno:

11. Funkční vazba na současné spisové služby (migrace dat)

Přebírání záznamů z dosavadní elektronické spisové služby do nové spisové služby, které nesmí narušit důvěryhodnost všech evidovaných dokumentů a spisů. Musí být zajištěna nepřetržitá práce příslušných zaměstnanců s evidovanými dokumenty a spisy.

Znamená to:

- schopnost převzít rozpracované nevyřízené dokumenty/neuzavřené spisy v XML (toto XML nesplňuje NSESS pro předávání dokumentů). Současně vytvořit podmínky v nové ESS pro jejich vyřízení a uzavření pro tytéž organizační jednotky a zpracovatele (předávané objekty ze současné ESS nebudou splňovat požadavky kladené na SIP dle NSESS);
- schopnost převzít vyřízené dokumenty a uzavřené spisy z úrovně jednotlivých organizačních jednotek a referentů, které dosud nebyly předány na spisovnu. Vytvořit podmínky pro jejich předání pro tytéž organizační jednotky a referenty tak, aby nebyla narušena důvěryhodnost těchto objektů. Tyto předávané objekty již budou splňovat požadavek na SIP;
- schopnost navázání na současnou elektronickou spisovnu (pokud existuje) pro předávání vyřízených dokumentů nebo uzavřených spisů;
- schopnost přetřídít dokumenty a spisy při změně spisového plánu.

Součástí dodávky ESS musí být tedy migrační nástroj, který umožní do nové ESS provést import dokumentů. Migrační nástroj musí definovat strukturu importních dat, pro metadata bude použit formát XML.

a dále je v *Dodatečných informacích č. 2 ze dne 31.07.2015 v odpovědi na Dotaz č. 9* uvedeno:

Odpověď na dotaz č. 9:

a) Spisové služby dotčených organizací nemají komerční název, byly vyvinuty převážně dle potřeb organizací a nesplňují Národní standard.

MŽP – dodavatelské firmy SYSNET, s.r.o. – modul zajišťuje oběh dokumentů a aplis.cz, a.s. – modul zajišťuje komunikaci s ISDS a úložiště dokumentů

ČIŽP – dodavatel Amaio Technologies, a.s. (firma již neexistuje)

CENIA – dodavatelská firma Rentel, a.s.

ČGS – dodavatelská firma Ragtools, s.r.o.

SJ – spisová služba neexistuje, podací deník je veden v produktu Excel

b) V případě vedení podacího deníku v kancelářském editoru jsou vedena pouze metadata. Elektronické přílohy nejdou s tímto záznamem spojeny.

Dotaz zní:

a) *Může zadavatel poskytnout datový model těchto nestandardních IS spisových služeb a poskytnout vzorek migrovaných dat, a to ke každé z uvedených těchto nestandardních IS spisových služeb?*

Poznámka:

Informace, které uvedl zadavatel doposavad na téma „migrace dat ze stávajících IS spisových služeb“ jsou pouze obecné informace, pro reálnou migraci bez významu. Ze zkušeností uchazeče vyplývá, že migrace dat obecně (i) tvoří velmi podstatnou část nákladů implementace nového IS a (ii) představuje velká rizika.

Uchazeč se domnívá, že by zadavatel tak měl v tomto případě postupovat striktně v souladu s § 44 ZVZ a poskytnout technické podmínky zadavatele vymezující předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, o které navíc uchazeč žádá svým dotazem výše.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Datové modely stávajících spisových služeb nejsou k dispozici, stejně jako možnost poskytnutí vzorku testovacích dat. Jedná se o podobný problém, který byl zodpovězen v rámci *Dodatečných informací č. 1* v odpovědi na dotaz č. 8.

Návrh řešení převodu dat by měl uchazeč předložit v rámci prováděné analýzy stávajícího stavu a potřeb. Případné vytvoření nebo úprava stávajících proprietárních rozhraní systémů třetích stran provozovaných u zadavatele, popř. systémů zadavatele na implementovanou SSL není nákladem uchazeče.

Dotaz č. 6:

V Zadávací dokumentaci v Příloze č. 8 - Podrobný popis předmětu veřejné zakázky v čl. 17. je na str. 24, mimo jiné, uvedeno:

- Podpora vysoké dostupnosti.

a dále je v Dodatečných informacích č. 2 ze dne 31.07.2015 v odpovědi na Dotaz č. 16 uvedeno:

Odpověď na dotaz č. 16:

Je požadována dostupnost služby lepší nebo rovna 99,2 %.

Dotazy zní:

- a) Předpokládáme správně, že měření bude prováděno na serverech a nikoliv na koncových stanicích?

Poznámka:

Uchazeč nemá ve správě infrastrukturu, a tudíž nemůže odpovídat za dostupnost služby jinde než na serverech.

- b) Dodržení minimálně 99,2 % je nutno zajistit pomocí škálovatelného clusteru, kdy v případě potřeby lze zátěž rozložit na více strojů a takto zabránit přetížení některého z nodů (něco na způsob klasického Load Balancingu). Umožní zadavatel takové nastavení na HW, který bude uchazeči k dispozici?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

- a) Ano.
- b) Zadavatel se nedomnívá, že uchazečem předpokládané řešení je jediné možné, a proto na uvedený dotaz nelze odpovědět. Návrh řešení podpory vysoké dostupnosti je součástí nabídky. Stávající výpočtení infrastruktura zadavatele požadovanou dostupnost po technické stránce podporuje.

Dotaz č. 7:

V *Dodatečných informacích č. 1* ze dne 11.06.2015 je v odpovědi na *Dotaz č. 20* uvedeno:

Dotaz č. 20:

Kapitola 4, odstavec 4.10 Uživatelské rozhraní:

- *ESS musí podporovat webový přístup ke službám IS a s tím související možnost dálkového přístupu mimo počítačovou síť příslušného subjektu.*

Dotaz:

Prosíme o upřesnění, zda správně chápeme požadavek Zadavatele, že aplikace má být přístupná uživatelům ze sítě internet.

Odpověď na dotaz č. 20:

Ano, ESS musí umožnit přístup uživatelů ze sítě internet, a to za současného dodržení bezpečnostních požadavků stanovených v zadávací dokumentaci.

Dotaz zní:

a) *Přístup může být pomocí VPN, nebo aplikace musí být „webová“?*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:

Zadávací dokumentace tento požadavek jasně specifikuje. Uživatelské služby ESS musí být dostupné prostřednictvím webového prohlížeče. VPN lze použít pro účely vzdálené technické správy systému.

Dotaz č. 8:

V návrhu smlouvy není dle našeho názoru nikde uveden termín akceptace Díla, na který se odvolávají platební podmínky a další ustanovení návrhu smlouvy a není definován obsah termínu řešení, takže není jasné, co má být obsahem tohoto plnění.

V ustanovení 3.6.2. návrhu smlouvy je uvedeno, že implementace Díla zahrnuje i) vypořádání vad a akceptace Díla, j) akceptace řešení.

Článek 1. definice a výklad pojmů přitom definici pojmu řešení neuvádí. Příloha č. 4 uvádí Návrh logické a fyzické architektury řešení (dle nabídky Dodavatele). Obsah této přílohy nemůže být ale akceptován MŽP až po akceptaci Díla, neboť Dílo již bylo akceptováno a není důvodu pro další akceptace.

V ustanovení 3.7 je uvedeno, že implementace Díla je ukončena akceptací Díla MŽP.

Článek IV. Harmonogram v ustanovení 4.1. žádný termín akceptace Díla MŽP neobsahuje, obsahuje pouze položku Akceptace ESS. Článek 1. definice a výklad pojmů přitom jednoznačně rozlišuje mezi pojmy Dílo a ESS. Akceptace ESS není akceptací Díla. V harmonogramu tedy chybí lhůta pro akceptaci Díla, takže smluvním stranám není známo, kdy má být tento závazek dodavatele splněn.

Příloha č. 3 Akceptační procedura opět odkazuje na dvě lhůty, a to akceptaci Díla a akceptaci řešení. Článek IV. Harmonogram v ustanovení 4.1. ale lhůty akceptace Díla

a akceptace řešení neobsahuje. Není tedy smluvním stranám jasné, co má být obsahem dodávky řešení dodavatele.

Prosíme o objasnění a doplnění termínu akceptace Díla do harmonogramu smlouvy a objasnění obsahu termínu řešení a jeho doplnění do harmonogramu, případně jeho vypuštění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:

Důležitý je článek III. odst. 3.1 smlouvy - Předmět díla, kde je jednoznačně popsáno, že se dodává ESS včetně centrálního archivu elektronických dokumentů. V čl. IV. Harmonogram je u položek uváděno pouze realizace ESS. Pojem „ESS“ má na všech těchto místech význam „Dílo“.

Dotaz č. 9:

Pokud ve VŘ předložíme výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, jsme ještě povinni předložit potvrzení od sociálky a FÚ?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 9:

Nikoliv, předložením platného výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů v souladu s ustanovením § 127 zákona uchazeč zcela prokáže splnění základních a profesních kvalifikačních předpokladů. Potvrzení od příslušné správy sociálního zabezpečení či finančního úřadu tak není potřeba předkládat zvlášť.

V Praze, dne 10. září 2015

Ing. Jana Vodičková
ředitelka odboru informatiky