

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE DLE § 217

Název veřejné zakázky:	Aktualizace vrstvy mapování biotopů v roce 2018
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2017-036593
Dílní část:	37 – Chtýšany
Druh veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Česká republika - Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Sídlo zadavatele:	Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 - Chodov
IČO zadavatele:	629 33 591
Právní forma zadavatele:	325 – Organizační složka státu
Zastoupen:	RNDr. Františkem Pelcem, ředitelem

Zadavatel, Česká republika – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, tímto v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), předkládá písemnou zprávu zadavatele pro veřejnou zakázku.

Označení zadavatele	Česká republika - Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov, IČO: 629 33 591
Předmět veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky je sběr aktuálních dat o rozšíření a kvalitě přírodních biotopů, které probíhá formou terénního šetření. Data jsou následně zapisována do aplikace WANAS. Výstupem je digitalizovaná aktualizovaná vrstva mapování biotopů, která umožňuje sledování stavu přírodních stanovišť. Povinnost sledovat stav stanovišť ukládá orgánům ochrany přírody ustanovení směrnice č. 92/43/EEC, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Další povinností, vycházející z této směrnice, je odevzdání hodnotících zpráv o stavu přírodních stanovišť Evropské komisi v pravidelných šestiletých intervalech. Aktualizovaná vrstva mapování biotopů představuje hlavní datový podklad pro jejich tvorbu.
Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena	Smlouva nebyla uzavřena.
Použitý druh zadávacího řízení	Otevřené řízení.

<p>Označení účastníků zadávacího řízení</p>	<p>Mgr. Michal Gerža, 517 91, Sedloňov 133, IČO: 728 04 602 Mgr. Ivana Hladíková, Táborová 560, 294 21, Bělá pod Bezdězem, IČO: 711 00 245 Ing. Jan Hájek, Ph.D., 697 01, Věteřov 18, IČO: 761 46 693 Ing. Aleš Friedrich, Platónova 722/19, 143 00, Praha 4 – Modřany, IČO: 485 62 955</p>
<p>Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení</p>	<p>Mgr. Michal Gerža, 517 91, Sedloňov 133, IČO: 728 04 602 Nabídka účastníka zadávacího řízení obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla účastníkem zadávacího řízení ve stanovené lhůtě zdůvodněna. Ing. Jan Hájek, Ph.D., 697 01, Věteřov 18, IČO: 761 46 693 Účastník byl v souladu s § 46 zákona požádán prostřednictvím elektronického nástroje EZAK o doplnění přílohy č. 1 smlouvy na nadepsanou část veřejné zakázky. Účastník na žádost odpověděl, že o realizaci části nemá zájem a přílohu č. 1 smlouvy nedoplnil.</p>
<p>Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru</p>	<p>Smlouva nebyla uzavřena.</p>
<p>Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi</p>	<p>Není relevantní.</p>
<p>Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita</p>	<p>Není relevantní.</p>
<p>Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito</p>	<p>Není relevantní.</p>
<p>Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito</p>	<p>Není relevantní.</p>
<p>Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo</p>	<p>V průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Vybraný dodavatel neposkytl součinnost k podpisu smlouvy v řádném termínu tak, aby bylo možné veřejnou zakázku realizovat ve lhůtě stanovené smlouvou.</p>
<p>Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto</p>	<p>Není relevantní.</p>

elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity	
Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn	Nebyl zjištěn střet zájmů zúčastněných osob.
Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci	Není relevantní.
Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci	Není relevantní.