

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE DLE § 217

Název veřejné zakázky:	<b>Aktualizace vrstvy mapování biotopů v roce 2018</b>
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2017-036593
Dílní část:	98 – Studená voda
Druh veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Česká republika - Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Sídlo zadavatele:	Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 - Chodov
IČO zadavatele:	629 33 591
Právní forma zadavatele:	325 – Organizační složka státu
Zastoupen:	RNDr. Františkem Pelcem, ředitelem

Zadavatel, Česká republika – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, tímto v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), předkládá písemnou zprávu zadavatele pro veřejnou zakázku.

<b>Označení zadavatele</b>	Česká republika - Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov, IČO: 629 33 591
<b>Předmět veřejné zakázky</b>	Předmětem veřejné zakázky je sběr aktuálních dat o rozšíření a kvalitě přírodních biotopů, které probíhá formou terénního šetření. Data jsou následně zapisována do aplikace WANAS. Výstupem je digitalizovaná aktualizovaná vrstva mapování biotopů, která umožňuje sledování stavu přírodních stanovišť. Povinnost sledovat stav stanovišť ukládá orgánům ochrany přírody ustanovení směrnice č. 92/43/EEC, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Další povinností, vycházející z této směrnice, je odevzdání hodnotících zpráv o stavu přírodních stanovišť Evropské komisi v pravidelných šestiletých intervalech. Aktualizovaná vrstva mapování biotopů představuje hlavní datový podklad pro jejich tvorbu.
<b>Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena</b>	Smlouva nebyla uzavřena.
<b>Použitý druh zadávacího řízení</b>	Otevřené řízení.

<b>Označení účastníků zadávacího řízení</b>	Mgr. Michal Gerža, 517 91, Sedloňov 133, IČO: 728 04 602
<b>Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení</b>	Není relevantní.
<b>Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru</b>	Smlouva nebyla uzavřena.
<b>Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi</b>	Není relevantní.
<b>Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita</b>	Není relevantní.
<b>Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito</b>	Není relevantní.
<b>Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito</b>	Není relevantní.
<b>Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo</b>	V průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Vybraný dodavatel neposkytl součinnost k podpisu smlouvy v řádném termínu tak, aby bylo možné veřejnou zakázku realizovat ve lhůtě stanovené smlouvou.
<b>Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity</b>	Není relevantní.
<b>Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn</b>	Nebyl zjištěn střet zájmů zúčastněných osob.
<b>Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci</b>	Není relevantní.
<b>Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci</b>	Není relevantní.