

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM č. 1

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo životního prostředí
Sídlo: Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
IČO: 00164801
Jednající: Ing. Jana Vodičková, ředitelka odboru informatiky
Název veřejné zakázky: **Elektronická spisová služba pro vybrané organizace resortu životního prostředí**

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. číslem VZ 506395.

Dotaz č. 1:

Můžete, prosím, vyjasnit vztah spisovny (resp. spisoven) a důvěryhodného úložiště?

V ZD je uvedeno, že součástí každé implementace ESS je elektronická spisovna. Přičemž ale důvěryhodné úložiště je v jedné části ZD popisováno jako centrální archiv elektronických dokumentů, zatímco jinde v ZD je uvedeno, že součástí ESS bude důvěryhodné dokumentové úložiště sloužící digitální spisovně.

Znamená to tedy, že má být implementováno více důvěryhodných úložišť, z nichž jedno bude představovat centrální archiv a další budou představovat spisovny jednotlivých implementací eSSL? Nebo má být implementováno jedno centrální důvěryhodné úložiště, které budou využívat eSSL jako spisovny?

Odpověď na dotaz č. 1:

Důvěryhodné úložiště je v tomto kontextu chápáno jako komponenta, která poskytuje IT služby svému okolí. Jedním z konzumentů služeb důvěryhodného úložiště budou digitální spisovny, jejichž instance budou zřízeny pro každý dotčený subjekt veřejné zakázky. Znamená to tedy, že bude implementována pouze jediná komponenta důvěryhodného úložiště, jehož služby budou využívat různí konzumenti. V rámci této komponenty musí být možno definovat nezávislá logická úložiště (viz také dotaz č. 3). Důvěryhodné úložiště může být použito pro další informační systémy provozované v resortu životního prostředí.

Dotaz č. 2:

Můžete prosím vysvětlit požadavek „Vyhledávání, ukládání a zobrazování kompletní sady metadat uložených archiválií prostřednictvím Standardního integračního rozhraní v aplikacích a IS původců dat.“ (příloha č. 8, kapitola 6)?

Znamená to, že důvěryhodný archiv vystaví webové služby (pro vyhledávání, ukládání a zobrazování metadat), které bude možné volat z dalších aplikací?

Odpověď na dotaz č. 2:

Nikoliv.

Pojem „důvěryhodný archiv“ se v zadávací dokumentaci nevyskytuje. Pokud tazatel měl na mysli „důvěryhodné úložiště“, pak Standardní integrační rozhraní není požadováno jako jeho služba. Standardní integrační rozhraní je službou poptávaného elektronického systému spisové služby.

Zadavatel požaduje, aby elektronický systém spisové služby poskytoval takové webové služby, které umožní externím systémům provádět operace vycházející z procesních modelů uvedených v příloze č. 8 zadávací dokumentace a jejich datový obsah musí vycházet z NSESS.

Dotaz č. 3:

Můžete prosím vysvětlit požadavek „Definice neomezeného množství oddělených samostatných úložišť dokumentů vč. definice přístupových práv.“ (příloha č. 8, kapitola 6)?

Jedná se o logické rozdělení centrálního důvěryhodného úložiště s rozdílným nastavením přístupových práv (kde další prvky úložiště, např. klasifikace dokumentů, budou společné) nebo o fyzicky oddělená úložiště?

Odpověď na dotaz č. 3:

Uvedený požadavek je třeba chápat jako požadavek na vlastnosti komponenty důvěryhodného úložiště. Požadovaná komponenta musí mít možnost jednak připojení libovolného fyzického (hardwarového) úložiště za chodu (bez nutnosti vypnutí systému) a jednak možnost definovat neomezené množství nezávislých logických úložišť. Důvěryhodné úložiště může být použito pro další informační systémy provozované v resortu životního prostředí.

Dotaz č. 4:

Můžete prosím vysvětlit požadavek „Zajištění integrity prostřednictvím použití kontrolního algoritmu.“ (příloha č. 12, požadavek č. 86)? Čeho se zajištění integrity týká?

Odpověď na dotaz č. 4:

Tazatel má pravděpodobně na mysli požadavek č. 85 přílohy č. 12 zadávací dokumentace.

Tímto požadavkem se myslí zajištění ochrany přenášených dat před neautorizovanou modifikací.

Dotaz č. 5:

V zadávací dokumentaci, strana 4 kapitola 2.4 bod 5), je uveden požadavek na napojení „na další“ spolupracující systémy, nastavení vazeb. V závorce je uvedeno např. personální systém, identity management systém atd.

Můžete prosím uvést systémy, které budete chtít v rámci dodávky projektu napojit?

Odpověď na dotaz č. 5:

V rámci projektu je požadována integrace se systémy uvedenými v příloze č. 8 zadávací dokumentace, kapitola 10 „Integrace s dalšími systémy“.

ESS musí obsahovat integrační rozhraní, které bude formou webových služeb poskytovat základní IT služby systému. Tyto služby vycházejí z procesních modelů uvedených v příloze č. 8 zadávací dokumentace a datový obsah webových služeb musí vycházet z NSESS.

Dotaz č. 6:

Příloha č. 8, kapitola 5.1 – je požadována kontrola na „škodlivý kód“. Můžete prosím specifikovat, co je „škodlivým kódem“ myšleno? Jedná se o anti-virovou kontrolu?

Dále je ve stejné kapitole požadavek na načtení údajů pomocí technologie OCR (vytěžení informací) – má být technologie OCR součástí dodávky nebo ji již na skenovacím pracovišti máte a bude se moci využít?

Odpověď na dotaz č. 6:

Definice škodlivého kódu je chápána ve smyslu Vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění aktuálních předpisů (č. 283/2014 Sb), tedy: „výskyt chybného datového formátu nebo počítačového programu, který je způsobilý přivodit škodu na informačním systému nebo na informacích zpracovávaných veřejnoprávním původcem“.

Zda uchazeč využije stávající antivirovou kontrolu nebo navrhne jiné řešení, je ponecháno na něm. Stejný přístup platí i v případě využití technologie OCR.

Dotaz č. 7:

Kapitola 10 přílohy 8 – požadavek na integraci s frankovacím strojem, ISPOP – jaké rozhraní pro integraci uvedené systémy používají?

Odpověď na dotaz č. 7:

Jak je uvedeno v příloze č. 8 zadávací dokumentace, ISPOP pro komunikaci s jinými informačními systémy používá webové služby. Podrobný popis webové služby pro spisovou službu je specifikován v příloze č. 11 zadávací dokumentace.

Ministerstvo životního prostředí vlastní frankovací stroj (tzv. postálii) typu Francotyp-Postalia EFS 3101/L. V současné době tento stroj není propojen se spisovou službou a je na uchazeči, aby toto propojení realizoval a navrhl vhodnou technologii pro toto propojení.

Dotaz č. 8:

Kapitola 11, příloha 8 – požadavek na schopnost převzít rozpracované nevyřízené dokumenty v XML, které nesplňuje NSESS pro předávání dokumentů. Je možné toto XML poskytnout?

Dále se zde uvádí požadavek na schopnost navázání na současnou elektronickou spisovnu (pokud existuje) – jak toto má fungovat v praxi? Budou se používat dvě spisovny současně?

Odpověď na dotaz č. 8:

V současné době není nadefinováno a neexistuje žádné rozhraní pro převzetí rozpracovaných nevyřízených dokumentů v XML ze stávajících spisových služeb jednotlivých dotčených subjektů.

V rámci implementace uchazeč mimo jiné zajistí převod dat ze stávajícího systému, jak je požadováno v zadávací dokumentaci. Návrh řešení převodu dat by měl uchazeč předložit v rámci prováděné analýzy stávajícího stavu a potřeb.

V případě, že to bude nezbytně nutné, bude zajištěn paralelní souběh spisoven do doby, než budou všechna data ze stávajících spisoven převedena do nově implementované.

Dotaz č. 9:

V Zadávací dokumentaci, v Příloze č. 8 – Podrobný popis předmětu veřejné zakázky, v čl. 17. Technické požadavky, je na str. 24 uvedeno:

17. Technické požadavky

- Třívrstvá architektura.
- Podpora běhu ve virtuálním prostředí.
- Podpora vysoké dostupnosti.
- V maximální míře využít stávající infrastrukturu (hardware, software).

V Zadávací dokumentaci však nikde není uveden popis stávající infrastruktury, kterou by Uchazečem navrhované řešení mohlo využívat.

Dotazy zní:

- a) Může Zadavatel doplnit Zadávací dokumentaci o popis stávajícího stavu, zejména stávající infrastruktury (hardware a software)?*
- b) Vzhledem k tomu, že tento popis má významný vliv na návrh nabízeného řešení, předpokládáme správně, že Zadavatel v souladu s § 40 ZVZ prodlouží přiměřeně lhůtu pro podání nabídek, např. o dobu kdy tento popis nebyl k dispozici?*

Odpověď na dotaz č. 9:

Pro implementaci a následný provoz jednotlivých instancí ESS a elektronické spisovny bude vyčleněn speciální hardware, který bude dostatečně nadimenzován a bude mimo jiné využit jako základ pro datové centrum resortu životního prostředí. Jednotlivé instance ESS a elektronické spisovny budou provozovány ve virtualizovaném prostředí založeném na produktech VMware, jejichž licence zadavatel vlastní. Zadavatel dále vlastní následující softwarové technologie, které lze pro projekt použít:

- IBM Lotus Domino/Notes pro 650 uživatelů;
- Novell Open Workgroup Suite pro 650 uživatelů;
- Novell Identity Manager pro 650 uživatelů.

Zadavatel upozorňuje, že nabídková cena zahrnuje celý předmět plnění včetně všech dílčích částí, komponent, licencí, činností, systémů a subsystémů, servis na dodávané dílo, maintenance na všechny dodávané součásti a maintenance na shodu s platnou legislativou (vše na 5 let od akceptace řešení dle harmonogramu). Jsou tím myšleny i náklady na nutné technologie, které jsou nutné pro provozování dodávaného systému a které zadavatel nevlastní.

Dotaz č. 10:

V Zadávací dokumentaci, v článku 8, je na str. 8, mimo jiné, uvedeno:

Tabulka č. 1 – cena za jednotlivé aktivity

Aktivita	Cena bez DPH	DPH	Cena včetně DPH
1. Dodávka díla			
2. Provozní a legislativní podpora díla			
Celková cena díla a ceny 1 roku podpory díla			
Celková cena díla a ceny 5 roků podpory díla ⁴			

Dotaz zní:

- a) Může Zadavatel upřesnit položku 2. Provozní a legislativní podpora díla, zda požaduje v této položce uvést (i) cenu podpory díla za jeden rok, nebo (ii) cenu podpory díla za pět let?*
- b) Chápeme správně, že Zadavatel nepožaduje od Uchazečů doložit další rozpad cen uvedených v Tabulce v souhrnných položkách (i) 1. Dodávka díla a (ii) 2. Provozní a legislativní podpora díla?*

Odpověď na dotaz č. 10:

- a) Pod položkou 2. Provozní a legislativní podpora díla je myšlena cena za rok, která zahrnuje podporu celého díla v rozsahu uvedeném v kapitole 18. Rozsah realizace, podpora a služby v příloze č. 8 zadávací dokumentace.
- b) Tazatel chápe správně, že zadavatel nepožaduje doložit rozpad cen uvedených ve zmiňované tabulce.

Dotaz č. 11:

Bod 5.3.2 Technické kvalifikační předpoklady na zaměstnance uchazeče Zadávací dokumentace.

Dle bodu b) 3. je požadován za člena týmu bezpečnostní expert pro normy ISO 27000. Lze tento kvalifikační předpoklad splnit expertem s certifikátem CRISC (podle ISACA)?

Dle bodu b) 3. je požadován za člena týmu zaměstnanec s certifikací ITIL V3 s kvalifikací IT architekt. ITIL V3 jako soubor prověřených konceptů a postupů nespecifikuje odbornou kvalifikaci architekta IT. Jak přesně máme rozumět tomuto kvalifikačnímu předpokladu?

Odpověď na dotaz č. 11:

Požadavek se týká odborníka na informační bezpečnost. ISACA CRISC (Certified in Risk and Information Systems Control) je zaměřen zejména na řízení rizik. Tento certifikát nesplňuje požadavek zadavatele. Stejná organizace vydává certifikát zaměřený na informační bezpečnost CISM (Certified Information Security Manager),

který bude zadavatelem akceptován. Stejně tak bude akceptována certifikace organizace uchazeče podle normy ISO 27001.

Je požadováno, aby členem týmu byl IT architekt, který je držitelem certifikátu ITIL V3.

Dotaz č. 12:

Bod 5.6 Správní řízení Přílohy 8 – Podrobný popis předmětu veřejné zakázky.

V kapitole 10. Integrace s dalšími systémy se píše o integraci s CIS ČIŽP, který bude zahrnovat i Správní řízení. Nicméně v rámci bodu 5.6 je vyžadována podpora správního řízení, které podle veřejných informací má pouze ČIŽP (které má být řešeno samostatně). Jak tomu máme rozumět, je součástí poptávky i agenda Správního řízení nebo ne?

Odpověď na dotaz č. 12:

V příloze č. 8 zadávací dokumentace je mimo jiné požadavek na integraci s jakýmkoli budoucím informačním systémem s tím, že jedním z připravovaných systémů je nový Centrální informační systém České inspekce životního prostředí.

Nicméně dalšími dotčenými subjekty, které vedou správní řízení, jsou i Ministerstvo životního prostředí a Česká geologická služba. Podpora procesů správního řízení bude vyžadována jako součást nabídky.

Z odstavce, ke kterému se vztahuje dotaz, je však nejdůležitější požadavek zadavatele na „integraci s jakýmkoliv budoucím informačním systémem pomocí rozhraní pro výměnu dat mezi ERMS systémy definované v NSESS.“

Dotaz č. 13:

Kapitola 4. Definice cílů Přílohy 8 – Podrobný popis předmětu veřejné zakázky.

Dle definice cílů „ESS má charakter samostatných instalací běžících odděleně na technologických prostředcích MŽP“ a „Součástí každé implementace ESS je i elektronická spisovna.“ Dále pak „Veškeré funkce zajišťované ESS, jsou shodné pro MŽP a všechny dotčené organizace, na které bude v rámci multilicence implementována (ne všechny funkce však mohou být využívány).“ Nicméně ze zadávací dokumentace jednoznačně nevyplývá, zda jednotlivé ESS a elektronické spisovny budou fyzicky instalovány v interní síti podřízené organizace, nebo budou běžet centrálně na HW MŽP.

Odpověď na dotaz č. 13:

Z hlediska implementace není důležité, v jakých geografických lokalitách budou jednotlivé ESS a elektronické spisovny nainstalovány. Důležitá je informace, že se pro všechny dotčené subjekty bude jednat o samostatné instance, jež budou mít shodnou funkcionalitu, která však nemusí být využívána.

Dotaz č. 14:

Kapitola 4.1 Sjednocení číselníků Přílohy 8 – Podrobný popis předmětu veřejné zakázky.

V kapitole 4.1 jsou uvedeny číselníky, které mají být společné pro všechny instance ESS a elektronické spisovny. Nicméně v kapitole 4.1.4 je uvedeno, že jednotlivé subjekty budou mít vlastní spisové a skartační plány. Jak máme tomuto požadavku rozumět. Znamená to, že se bude jednat o jeden číselník společný pro všechny ESS, složený z jednotlivých spisových plánů?

Odpověď na dotaz č. 14:

Spisový a skartační plán je v příloze č. 8 zadávací dokumentace zmíněn v kapitolách 4.1.4 a 4.6. Kapitola 4.1.4 je zavádějící. U Spisového a skartačního plánu se nebude jednat o sjednocený číselník, naopak každý subjekt bude mít tento číselník vlastní.

Kapitola 4.1.4 se proto vypouští a kapitola 4.6 bude mít následující znění:

„4.6 Spisový a skartační plán

Součástí ESS je spisový a skartační plán, kterým se rozumí spisový plán, tzn. hierarchické uspořádání věcných skupin, spisů, typových spisů, součástí, dílů, dokumentů a komponent, doplněný o skartační režimy. V rámci skartačních režimů jsou nadefinovány skartační lhůty a typy skartační operace. Položky ve spisovém plánu ESS mohou být upravovány a měněny správcem systému pouze tehdy, když je příslušná změna předem provedena úpravou (novelizací) platného spisového řádu. Správce má možnost přiřadit jednotlivé položky konkrétním pracovníkům – uživatelský číselník věcných skupin.

Jednotlivé subjekty budou mít vlastní spisové a skartační plány.

Soupis aktuálně platných položek spisového a skartačního plánu bude využit jako dynamický číselník např. při vytváření spisu.“

Dotaz č. 15:

Podle Kapitoly 17 – Přílohy k Zadávací dokumentaci má obsahovat i přílohu č. 6 – Návrh smlouvy. V seznamu dokumentů https://ezak.mzp.cz/contract_display_2216.html ale tato příloha není.

Odpověď na dotaz č. 15:

Příloha č. 6 zadávací dokumentace bude uveřejněna v návaznosti na uveřejnění opraveného oznámení o zakázce a prodloužení lhůty pro podání nabídek (viz také závěr těchto dodatečných informací).

Dotaz č. 16:

Může zadavatel zohlednit v hodnocení nabídky i další (infrastrukturní) požadavky tím, že by Zadavatel akceptoval, že některé části infrastruktury (např. pro spisovnu/archiv)

by bylo možné poskytnout zcela formou služby, tj. bez dodatečných investičních i provozních nákladů na straně Zadavatele?

Odpověď na dotaz č. 16:

Zadavatel zhodnotil různé formy plnění veřejné zakázky (pořízení, poskytnutí formou služby, jejich kombinace) při přípravě zadávací dokumentace a rozhodl se na formě dodání a následného provozu tak, jak je stanoveno v zadávací dokumentaci. Uchazeči tedy musí předložit své nabídky dle požadavku zadavatele a nebude akceptováno jiné řešení.

Dotaz č. 17:

Kapitola 5, odstavec 5. 3. 1, písmeno c), první odrážka (kvalifikační předpoklad):

- *alespoň 1 významnou dodávku obdobného charakteru (spočívající v dodávce ESS, spisovny a zabezpečeného elektronického archivu splňující Národní standard pro elektronické systémy spisové služby, jejich implementace, včetně customizace software a jejich podpory) s počtem alespoň 500 uživatelů, s počtem alespoň 20 organizačních jednotek (podacích deníků) v rámci organizace a s ročním nárůstem evidenčních záznamů alespoň 50 tisíc, s minimální finanční hodnotou vyšší než 2 mil. Kč bez DPH včetně legislativní podpory,*

Dotaz:

Vzhledem k tomu, že s datem účinnosti od 1. 8. 2013 je organizace povinna vést pouze 1 podací deník pro všechny organizační jednotky, a tedy taková dodávka, jakou předpokládá kvalifikační požadavek, nemohla být po velkou část rozhodné doby (tj. v období posledních 3 let) vůbec uskutečněna, takto specifikovaný kvalifikační předpoklad je diskriminační a znevýhodňuje uchazeče, kteří dodávku ostatních požadovaných charakteristik v tomto období uskutečnili. Prosíme o vysvětlení, proč je ve výše uvedeném kvalifikačním předpokladu formulace, která je v rozporu s platnou legislativou, nebo o jeho změnu, tak aby odpovídal platné legislativě.

Odpověď na dotaz č. 17:

Z kapitoly 5 odstavec 5.3.1 písmeno c) první odrážka (kvalifikační předpoklad) zadávací dokumentace se vypouští ze znění text „...(podacích deníků)...“.

Nové znění předmětného ustanovení je tedy následující:

- „• *alespoň 1 významnou dodávku obdobného charakteru (spočívající v dodávce ESS, spisovny a zabezpečeného elektronického archivu splňující Národní standard pro elektronické systémy spisové služby, jejich implementace, včetně customizace software a jejich podpory) s počtem alespoň 500 uživatelů, s počtem alespoň 20 organizačních jednotek v rámci organizace a s ročním nárůstem evidenčních záznamů alespoň 50 tisíc, s minimální finanční hodnotou vyšší než 2 mil. Kč bez DPH včetně legislativní podpory,*“

Dotaz č. 18:

Kapitola 1. Úvod:

- *Předmětem plnění této veřejné zakázky je dodání elektronické spisové služby (ESS), včetně spisovny, pro zajištění celého životního cyklu dokumentů, pro Ministerstvo životního prostředí a vybrané organizace resortu se zajištěním podpory legislativních a organizačních změn po dobu 5 let.*

Dotaz:

Podle zákona 499/2004 Sb., § 2, odrážka m) se rozumí „spisovnou místo (zvýrazněno AiP Safe) určené k uložení, vyhledávání a předkládání dokumentů pro potřebu původce a k provádění skartačního řízení“, a tedy z pohledu zákona o spisové službě se může jednat i o prostor v budově. Prosíme o upřesnění, co se v předmětném dokumentu rozumí pojmem „spisovna“.

Odpověď na dotaz č. 18:

V tomto kontextu se jedná o nástroj, který v souladu se zněním zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění pozdějších předpisů, zajišťuje archivaci a skartaci elektronických dokumentů, včetně dodržování požadavků Národního standardu ESS.

Toto je ostatně ze znění celé zadávací dokumentace patrné.

Dotaz č. 19:

Kapitola 4, odstavec 4.5 Nové číslo jednací při tvorbě odpovědi:

- *ESS musí umožnit jak odpověď pod stejným číslem jednacím, tak i použití nového čísla jednacího pro odpověď.*

Dotaz:

Úpravou platnou od 1. 8. 2013 není možné vytvářet odpověď s jiným číslem jednacím. Prosíme o upřesnění, zda zadavatel skutečně požaduje tuto funkcionalitu?

Odpověď na dotaz č. 19:

Vyhláška č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění vyhlášky č. 283/2014 Sb., v ustanovení § 11 odst. 3 stanoví, že: „Pokud veřejnoprávní původce k jednomu doručenému dokumentu vyhotovuje jeden vyřizující dokument, může ho připojit k doručenému dokumentu a označit ho stejným číslem jednacím nebo stejným evidenčním číslem ze samostatné evidence dokumentů jako doručený dokument.“

Žádná právní úprava nezakazuje vytvářet odpověď s jiným číslem jednacím. Proto je zadavatelem požadována popsaná funkcionalita.

Dotaz č. 20:

Kapitola 4, odstavec 4.10 Uživatelské rozhraní:

- *ESS musí podporovat webový přístup ke službám IS a s tím související možnost dálkového přístupu mimo počítačovou síť příslušného subjektu.*

Dotaz:

Prosíme o upřesnění, zda správně chápeme požadavek Zadavatele, že aplikace má být přístupná uživatelům ze sítě internet.

Odpověď na dotaz č. 20:

Ano, ESS musí umožnit přístup uživatelů ze sítě internet, a to za současného dodržení bezpečnostních požadavků stanovených v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 21:

Kapitola 6. Důvěryhodné úložiště (centrální archiv elektronických dokumentů)

Dotaz:

Požaduje Zadavatel používání archivních časových razítek podle normy PAdES? Takto ošetřené dokumenty je možné kdykoliv ověřit na CzechPointu nebo i v běžných aplikacích. Nebo Zadavateli stačí externí časová razítka, která může využít k ověření případný soudní znalec?

Odpověď na dotaz č. 21:

Zadavatel požaduje po ESS schopnost používat standardní časová razítka s možností přerazítkování archiválií podle příslušných právních předpisů.

Zároveň zadavatel požaduje možnost použití archivních časových razítek podle normy PAdES bez nutných následných úprav systému.

Dotaz č. 22:

Kapitola 11 Funkční vazba na současné spisové služby (migrace dat), odrážka 1:

- *schopnost převzít rozpracované nevyřízené dokumenty/neuzavřené spisy v XML (toto XML nesplňuje NSESS pro předávání dokumentů). Současně vytvořit podmínky v nové ESS pro jejich vyřízení a uzavření pro tytéž organizační jednotky a zpracovatele (předávané objekty ze současné ESS nebudou splňovat požadavky kladené na SIP dle NSESS)*

Dotaz:

Prosíme o zaslání popisu uvedeného XML.

Odpověď na dotaz č. 22:

V současné době není nadefinováno a neexistuje žádné rozhraní pro převzetí rozpracovaných nevyřízených dokumentů v XML ze stávajících spisových služeb jednotlivých dotčených subjektů. V rámci implementace uchazeč mimo jiné zajistí převod dat ze stávajícího systému, jak je požadováno v zadávací dokumentaci. Návrh řešení převodu dat by měl uchazeč předložit v rámci prováděné analýzy stávajícího stavu a potřeb. Viz také odpověď na dotaz č. 8.

Dotaz č. 23:

Kapitola 11 Funkční vazba na současné spisové služby (migrace dat), odrážka 2:

- *schopnost převzít vyřízené dokumenty a uzavřené spisy z úrovně jednotlivých organizačních jednotek a referentů, které dosud nebyly předány na spisovnu. Vytvořit podmínky pro jejich předání pro tytéž organizační jednotky a referenty, včetně převzetí příslušných záznamů v transakčním protokolu tak, aby nebyla narušena důvěryhodnost těchto objektů. Tyto předávané objekty již budou splňovat požadavek na SIP*

Dotaz:

Prosíme o doplnění popisu, jakým způsobem jsou ukládány informace o změnách v denních transakčních protokolech, jakým způsobem jsou zaznamenány informace u jednotlivých záznamů ve vlastních transakčních protokolech a jak je zaručovaná důvěryhodnost těchto objektů?

Odpověď na dotaz č. 23:

Stávající systémy spisové služby nesplňují některé požadavky legislativy a nesplňují ani některé požadavky dle standardu pro elektronické systémy spisové služby, což je důvodem realizace této veřejné zakázky. Denní transakční protokoly ve smyslu zákona nejsou v předmětných systémech ukládány ani evidovány v podacích denících.

Z Kapitoly 11 Funkční vazba na současné spisové služby (migrace dat) odrážka 2 zadávací dokumentace se proto vypouští znění textu „..., včetně převzetí příslušných záznamů v transakčním protokolu...“.

Nové znění předmětného ustanovení je tedy následující:

- „• *schopnost převzít vyřízené dokumenty a uzavřené spisy z úrovně jednotlivých organizačních jednotek a referentů, které dosud nebyly předány na spisovnu. Vytvořit podmínky pro jejich předání pro tytéž organizační jednotky a referenty tak, aby nebyla narušena důvěryhodnost těchto objektů. Tyto předávané objekty již budou splňovat požadavek na SIP;*“

Dotaz č. 24:

Kapitola 11 Funkční vazba na současné spisové služby (migrace dat), odrážka 3:

- *schopnost navázání na současnou elektronickou spisovnu (pokud existuje) pro předávání vyřízených dokumentů nebo uzavřených spisů*

Dotaz:

Prosíme o upřesnění, co znamená doplněk v závorce „pokud existuje“. V případě, že existuje, prosíme o dodání podrobnějšího popisu integračního rozhraní.

Odpověď na dotaz č. 24:

V současné době nemá žádný z dotčených subjektů elektronickou spisovnu. Není vyloučeno, že z důvodu konsolidace stávajících spisových služeb bude pořízena elektronická spisovna. V tom případě bude navázání na novu elektronickou spisovnu pořízenou touto veřejnou zakázkou zabezpečeno SIP balíčky.

Dotaz č. 25:

Upřesnění Přílohy č. 12 – „Katalog požadavků“ předmětné ZD, Bod 89

- *Zajištění integrace s frankovacím strojem*

Dotaz:

Prosíme o upřesnění typu frankovacího stroje.

Odpověď na dotaz č. 25:

Jedná se o frankovací stroj typ Francotyp-Postalia EFS 3101/L.

S ohledem na výše uvedené a v souladu s ustanovením § 40 a dále také v souladu s ustanovením § 111 zákona zadavatel současně tímto oznamuje, že lhůta pro podání nabídek na veřejnou zakázku a termín veřejného otevírání obálek s nabídkami se mění, a to následujícím způsobem:

11.2 Lhůta pro podání nabídky:

Původní znění:

Nabídku doručte nejpozději do 15. června 2015 do 10:00 hod.

Nové znění:

Nabídku doručte nejpozději **do 30. července 2015 do 10:00 hod.**

11.4 Otevírání obálek:

Původní znění:

Otevírání obálek s nabídkami proběhne dne 15. června 2015 od 10:10 hod. v zasedací místnosti v sídle zadavatele. Otevírání obálek s nabídkami se může účastnit jeden zástupce uchazeče, jehož nabídka byla podána ve lhůtě pro podání nabídek. Při otevírání obálek s nabídkami tito zástupci uchazečů prokážou svou totožnost a rovněž oprávnění jednat jménem/za uchazeče a zapíší se do prezenční listiny.

Nové znění:

Otevírání obálek s nabídkami proběhne **dne 30. července 2015 od 10:10 hod.** v zasedací místnosti v sídle zadavatele. Otevírání obálek s nabídkami se může účastnit jeden zástupce uchazeče, jehož nabídka byla podána ve lhůtě pro podání nabídek. Při otevírání obálek s nabídkami tito zástupci uchazečů prokážou svou totožnost a rovněž oprávnění jednat jménem/za uchazeče a zapíší se do prezenční listiny.

Kompletní znění zadávacích podmínek včetně aktualizovaných částí dotčených těmito dodatečnými informacemi budou uveřejněny přímým a neomezeným dálkovým přístupem na profilu zadavatele (přímý odkaz na detail veřejné zakázky: <https://ezak.mzp.cz/vz00002216>) v návaznosti na uveřejnění opravného oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie.

V Praze, dne 11. června 2015

Ing. Jana Vodičková
ředitelka odboru informatiky