

Písemná zpráva zadavatele

Označení zadavatele:	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce
Sídlo zadavatele:	Podbabská 2582/30, 160 00 Praha 6
Název veřejné zakázky:	Komplexní informační systém

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

A.

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění veřejné zakázky je nasazení komplexního informačního systému pro pokrytí provozních potřeb zadavatele. Systém musí pokrýt oblasti řízení zdrojů organizace (ERP), řízení vztahu se zákazníkem a 3. stranami (CRM), řízení projektů a služeb (PSM), řízení dokumentace (DMS). Systém musí pokrýt všechny rozkreslené procesy a minimálně technické požadavky s prioritou Vysoká dle části Část 3c ZD technické požadavky. Předmět plnění bude realizován po fázích v souladu s harmonogramem.
Cena sjednaná ve smlouvě bez DPH:	4.954.000,- Kč

B.

Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
-------------------------	-----------------

C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČ	DIČ
Adaptica a.s.	Tyršovo nábreží 5183, 760 01 Zlín	25513621	CZ25513621
NAVERTICA a.s.	Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno	25585207	CZ25585207

D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČ	DIČ
NAVERTICA a.s.	Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno	25585207	CZ25585207

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
NAVERTICA a.s.	Zadavatel vylučuje uvedeného dodavatele na základě § 48 odst. 2 písm. a) zákona, a to z důvodu nesplnění zadávacích podmínek. Zadavatel v článku 5.4.2 podrobných podmínek zadávací dokumentace stanovil, že jeden z členů realizačního týmu na pozici s názvem Systémový architekt/Architekt řešení musí v rámci technické kvalifikace předložit min. 2 referenční projekty obdobného rozsahu, tj. dodávka a implementace komplexního informačního systému ve veřejné instituci s minimálně 200 zaměstnanci a pro alespoň 30 uživatelů, na kterých se podílel v obdobné pozici. Dodavatel NAVERTICA a. s. i po zaslané žádosti o objasnění předložil životopis osoby na pozici Systémový architekt/Architekt řešení, který neobsahoval požadované referenční projekty ve veřejné instituci. Předložený životopis obsahuje zkušenosti pouze s dodávkami a implementacemi v soukromých společnostech. Vzhledem k výše uvedenému zadavatel tohoto dodavatele ze zadávacího řízení vylučuje.

E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma nebo název dodavatele	Sídlo	IČ	DIČ
Adaptica a.s.	Tyršovo nábreží 5183, 760 01 Zlín	25513621	CZ25513621

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název dodavatele	Odůvodnění výběru dodavatele
Adaptica a.s.	Zadavatel rozhodl o výběru dodavatele v souladu s §122 odst.2 zákona bez provedení hodnocení, neboť v zadávacím řízení byl jediný účastník.

F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Obchodní firma nebo název poddodavatele	Sídlo poddodavatele	IČ poddodavatele	DIČ poddodavatele
Adaptica a.s.	QI GROUP a.s.	Pátevní 1216/7, Bystrc, 635 00 Brno	25590481	CZ25590481

G.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

H.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

I.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

J.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

K.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

L.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ!	

M.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	Předmět plnění neobsahuje části, které by bylo účelné nebo hospodárné oddělit.
-------------	--

N.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

V Praze dne 27. 11. 2018

Linda Robovská
Veřejné zakázky s.r.o.