

6.5. 2015

RNDr. František Pelc

**Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky**

Kaplanova 1931/1

148 00 Praha 11 - Chodov

Věc: VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Aktualizace vrstvy mapování biotopů v roce 2015 - odpověď na žádost o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

Poskytují tímto doplnění zdůvodnění mojí nabídkové ceny, za které nabízím zpracování veřejné zakázky Aktualizace vrstvy mapování biotopů v roce 2015.

V první řadě opětovně uvádím, že nepovažuji moje nabídkové ceny ve výši nad 50 % z maximální možné ceny zakázky za mimořádně nízké, ale naopak za ceny přiměřené a obvyklé. Dokladem jsou zejména cenové nabídky dalších uchazečů pro části veřejné zakázky, kde požadujete zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Odstupy jsou minimální - např. část 16 Střela 1,6 %, část 22 Dymokursko-Perna 3,0 %, část 30 Konice-Lipová 3,7 %, část 33 Velké Heraltice-Opava pouhých 0,9 % !

K jednotlivým částem dále uvádím doplňující informace v rozsahu vaší žádosti ze dne 30. 4. 2015. Mé předchozí vyjádření zůstává v platnosti.

Pro předmětnou část zakázky 9 Hrádecká bahna (nabídka 8) zároveň platí, že mám výjimečně příznivé podmínky pro její realizaci (odst. 2 b §77 ZVZ). V této lokalitě mám zajištěné příhodné zázemí, tj. mám zajištěné ubytování zdarma ve městě Plzni.

Pro předmětnou část zakázky 10 Přeštice – V Hlinkách (nabídka 7) zároveň platí, že mám výjimečně příznivé podmínky pro její realizaci (odst. 2 b §77 ZVZ). Tato lokalita je pro mě velmi dobře dopravně dostupná, což významně snižuje moje náklady. Také nebudu mít žádné náklady na ubytování. Na lokalitu se budu dopravovat z mého přechodného bydliště ve městě Holýšov.

Pro předmětnou část zakázky 12 Kdyně - Nýrsko (nabídka 7) zároveň platí, že mám výjimečně příznivé podmínky pro její realizaci (odst. 2 b §77 ZVZ). V této lokalitě mám zajištěné příhodné zázemí, tj. mám zajištěné ubytování zdarma v Domažlicích.

Pro předmětné části zakázky 22 – Dymokursko-Perna (nabídka 6) zároveň platí, že mám výjimečně příznivé podmínky pro její realizaci (odst. 2 b §77 ZVZ). Přímo na lokalitě, ve městě Kopidlno, máme zajištěno velmi levné kvalitní ubytování (100,- Kč/den/noc) po celou dobu trvání zakázky.

Pro předmětnou část zakázky 30 Konice - Lipová (nabídka 7) zároveň platí, že mám výjimečně příznivé podmínky pro její realizaci (odst. 2 b §77 ZVZ). Mám zde zajištěné příhodné zázemí. Přímo na lokalitě, v obci Stínava, máme zajištěno zdarma ubytování.

Pro předmětnou část zakázky 33 Velké Heraltice - Opava (nabídka 6) zároveň platí, že mám výjimečně příznivé podmínky pro její realizaci (odst. 2 b §77 ZVZ). Přímo na lokalitě ve městě Opava máme zajištěno zdarma ubytování u přátel.

Dále uvádím, že náklady na ubytování obvykle činí v případě mapování biotopů minimálně 10 % z ceny zakázky. Stejně tak dopravní náklady se pohybují mezi 10-20 % ceny zakázky. Protože mám možnost náklady na ubytování nebo na dopravu významně snížit, mohu nabídnout nižší cenu zakázky pro některé z částí.

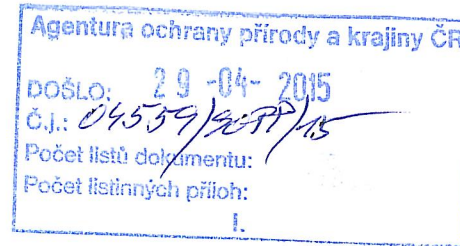
Z důvodu mapování jiných druhů organismů (obojživelníci, plazi, křeček polní, plšík lískový) pro mě ve všech lokalitách dochází k ekonomicky výhodným synergím. Synergie spočívá ve spojení dopravních nákladů, nákladů na ubytování, nákladů spojených se zajištěním povolení k vjezdu do lesů a také v časové úspoře. Při terénním sběru dat v rámci aktualizace vrstvy mapování biotopů totiž zároveň budu zaznamenávat výskyt výše uvedených druhů živočichů.

S úctou,



RNDr. Oldřich Bušek

29.4.2015



RNDr. František Pelc

**Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky**

Kaplanova 1931/1

148 00 Praha 11 - Chodov

Věc: VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Aktualizace vrstvy mapování biotopů v roce 2015 - odpověď na žádost o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny pro některé části zakázky.

Poskytují tímto zdůvodnění mojí nabídkové ceny, za které nabízím zpracování veřejné zakázky Aktualizace vrstvy mapování biotopů v roce 2015.

V první řadě uvádím, že nepovažuji moje nabídkové ceny ve výši nad 50 % z maximální možné ceny zakázky za mimořádně nízké, ale naopak za ceny přiměřené a v tomto čase i obvyklé. Pro veřejné i soukromé zakázky na obdobné činnosti, do kterých jsem v posledních 12 měsících podával nabídky, totiž platí, že vítězné nabídkové ceny se pohybovaly vždy v rozmezí 40-70 % z maximální možné ceny.

✓ Pro předmětnou část zakázky 4 Krnčí-Voleška (nabídka 6) zároveň platí, že mám výjimečně příznivé podmínky pro její realizaci (odst. 2 b §77 ZVZ). Můj subdodavatel zde má zajištěno vhodné zázemí a tak se podstatným způsobem sníží náklady na dopravu a ubytování v místě.

— Pro předmětnou část zakázky 9 Hrádecká bahna (nabídka 8) zároveň platí, že mám výjimečně příznivé podmínky pro její realizaci (odst. 2 b §77 ZVZ). Prováděl jsem v posledních letech na této lokalitě přírodovědecké průzkumy obdobného charakteru a mám proto podrobný přehled o vegetaci tohoto území. Navíc zde mám zajištěné příhodné zázemí. *co v to je*

— Pro předmětnou část zakázky 10 Přeštice – V Hlinkách (nabídka 7) zároveň platí, že mám výjimečně příznivé podmínky pro její realizaci (odst. 2 b §77 ZVZ). Prováděl jsem v posledních letech na této lokalitě přírodovědecké průzkumy obdobného charakteru a mám proto podrobný přehled o vegetaci tohoto území. Navíc je pro mě tato lokalita velmi dobře dopravně dostupná, což snižuje moje náklady.

— Pro předmětnou část zakázky 12 Kdyně - Nýrsko (nabídka 7) zároveň platí, že mám výjimečně příznivé podmínky pro její realizaci (odst. 2 b §77 ZVZ). Prováděl jsem v posledních letech na této lokalitě přírodovědecké průzkumy obdobného charakteru a mám proto podrobný přehled o vegetaci tohoto území. Navíc zde mám zajištěné příhodné zázemí.

✓ Pro předmětnou část zakázky 14 Střela (nabídka 7) zároveň platí, že mám výjimečně příznivé podmínky pro její realizaci (odst. 2 b §77 ZVZ). Já a můj subdodavatel jsme v posledních letech na této lokalitě prováděli přírodovědecké průzkumy obdobného charakteru a máme proto podrobný přehled o vegetaci tohoto území. Navíc zde mám zajištěné příhodné zázemí a tato lokalita je pro mě také velmi dobře dopravně dostupná, což snižuje moje náklady.

Pro předmětné části zakázky 22 – Dymokursko-Perna (nabídka 6) zároveň platí, že mám výjimečně příznivé podmínky pro její realizaci (odst. 2 b §77 ZVZ). Můj subdodavatel byl při aktualizaci sousedního okrsku (Dymokursko) byl ubytován nedaleko tohoto území, v Křinci. Při pobytu získal jednak podrobný přehled o stavu vegetace v této části zakázky a o náročnosti požadovaných prací. Navíc zde má zajištěné příhodné zázemí.

Pro předmětnou část zakázky 30 Konice - Lipová (nabídka 7) zároveň platí, že mám výjimečně příznivé podmínky pro její realizaci (odst. 2 b §77 ZVZ). Já a můj subdodavatel jsme v posledních letech na této lokalitě prováděli přírodovědecké průzkumy obdobného charakteru a máme proto podrobný přehled o vegetaci tohoto území. Navíc zde mám zajištěné příhodné zázemí.

Pro předmětnou část zakázky 33 Konice - Lipová (nabídka 6) zároveň platí, že mám výjimečně příznivé podmínky pro její realizaci (odst. 2 b §77 ZVZ). Můj subdodavatel v posledních letech na této lokalitě prováděl přírodovědecké průzkumy obdobného charakteru a má proto podrobný přehled o vegetaci tohoto území. Navíc zde má zajištěné příhodné zázemí.

Z důvodu mapování jiných druhů organismů (obojživelníci, plazi, křeček polní, plšík lískový) pro mě ve všech lokalitách dochází k ekonomicky výhodným synergiím. Mohl jsem proto nabídnout mírně nižší cenu než v jiných částech veřejné zakázky.

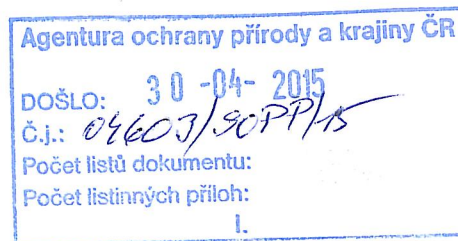
Nabídkovou cenu pro část 2 (nabídka 9) a část 8 (nabídka 7), nezdůvodňuji.

S úctou,



RNDr. Oldřich Bušek

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR  
Kaplanova 1931/1  
148 00 Praha 11- Chodov  
IČ: 62933591  
Č.j. 04345/SOPP/15



V Bošově 28.4.2015

Věc: Zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny

Veřejná zakázka – Aktualizace vrstvy mapování biotopů v roce 2015 – část 13 - Pernink

V souladu s požadavkem zadavatele dle § 77 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách podávám písemné zdůvodnění k nabídkové ceně.

U dané části pro nabídnutou cenu hrají významnou roli hlavně ekonomické aspekty, tj. krátká dojezdová vzdálenost, zároveň tím ušetření finančních prostředků na pohonných hmotách, dále je to v okolí mé nebo manželčiny rodiny, čímž odpadají náklady na ubytování. V souvislosti s krátkou dojezdovou vzdáleností je pro mě důležité i časové hledisko (více času na vlastní aktualizaci a zápis dat do systému Wanas). U uvedené části je rovněž pro mě též rozhodující dobrá znalost terénu, který jsem několikrát již prozkoumal z vlastní iniciativy a pohnutek v minulých letech, tudíž jsem obeznámen nejen s terénem, ale i dojezdem, skladbou rostlinných druhů a samotných biotopů. Uvedená část veřejné zakázky navazuje rovněž na okrsky, které jsem již v minulosti aktualizoval.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že nabídnutá cena k části zakázky vychází z reálných předpokládaných nákladů a zároveň počítá s dosažením přiměřeného zisku za provedenou aktualizaci. Pomínám zde i takové okolnosti jako je např. profesní růst v dané oblasti, osobní zainteresovanost na daných lokalitách a též odborná a vědecká práce, která je vedlejším produktem prováděné aktualizace (odborné články, publikace apod.). Na základě dobré terénní znalosti je i snaha podchytit a zaznamenat další přírodní biotopy (či na základě znalostí upřesnit současný výskyt), které nebyly při původním mapování zaznamenány a tím zpřesnit celkový obraz výskytu přírodních biotopů ve sledované oblasti. Dále upozornit na

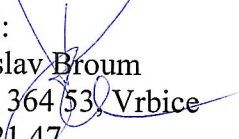
významné rostlinné (i živočišné) taxony, které jsem našel ve sledovaném území v minulých letech a nejsou zaznamenány v původním mapování.

Při kalkulaci rovněž sehrála role, že aktualizaci lze provádět ve dvou vegetačních obdobích, což významně umožní si rozložit terénní práce dle aktuální potřeby tak, aby byly přírodní biotopy zastiženy v optimální růstové fázi (např. pravidelně kosené luční porosty před první sečí).

Z výběrového řízení k předmětné zakázce je rovněž zřejmé, že kde jsem nebyl schopen cenově konkurovat (přílišná dojezdová vzdálenost, nutnost zajistit si placené ubytování apod.), tak jsem se předmětných částí k zakázce Aktualizace vrstvy mapování biotopů v roce 2015 nezúčastnil, neboť byl vysoký předpoklad, že bych se nezařadil na předních místech.

Závěrem uvádím, že uvedená cena nebude mít vliv na kvalitu a zpracování zakázky, naopak vzhledem k dobré znalosti území se zpřesní aktuální stav.

S pozdravem



Dodavatel:  
Ing. Miroslav Broum  
Bošov 41, 364 53, Vrbice  
IČ: 875 821 47  
Tel., fax: 603 997 236  
e-mail: [mbroum@seznam.cz](mailto:mbroum@seznam.cz)

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR  
Kaplanova 1931/1  
148 00 Praha 11- Chodov  
IČ: 62933591  
Č.j. 04345/SOPP/15

V Bošově 28.4.2015

Věc: Zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny

Veřejná zakázka – Aktualizace vrstvy mapování biotopů v roce 2015 – část 18 - Hradiště a  
Doupovské hory

V souladu s požadavkem zadavatele dle § 77 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných  
zakázkách podávám písemné zdůvodnění k nabídkové ceně.

U dané části pro nabídnutou cenu hrají významnou roli hlavně ekonomické aspekty, tj. krátká  
dojezdová vzdálenost, zároveň tím ušetření finančních prostředků na pohonných hmotách,  
dále je to v okolí mé nebo manželčiny rodiny, čímž odpadají náklady na ubytování.  
V souvislosti s krátkou dojezdovou vzdáleností je pro mě důležité i časové hledisko (více času  
na vlastní aktualizaci a zápis dat do systému Wanas). U uvedené části je rovněž pro mě též  
rozhodující dobrá znalost terénu, který jsem několikrát již prozkoumal z vlastní iniciativy a  
pohnutek v minulých letech, tudíž jsem obeznámen nejen s terénem, ale i dojezdem, skladbou  
rostlinných druhů a samotných biotopů. Uvedená část veřejné zakázky navazuje rovněž na  
okrsky, které jsem již v minulosti aktualizoval.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že nabídnutá cena k části zakázky vychází z reálných  
předpokládaných nákladů a zároveň počítá s dosažením přiměřeného zisku za provedenou  
aktualizaci. Pomíjím zde i takové okolnosti jako je např. profesní růst v dané oblasti, osobní  
zainteresovanost na daných lokalitách a též odborná a vědecká práce, která je vedlejším  
produktem prováděné aktualizace (odborné články, publikace apod.). Na základě dobré  
terénní znalosti je i snaha podchytit a zaznamenat další přírodní biotopy (či na základě  
znalostí upřesnit současný výskyt), které nebyly při původním mapování zaznamenány a tím  
zpřesnit celkový obraz výskytu přírodních biotopů ve sledované oblasti. Dále upozornit na

významné rostlinné (i živočišné) taxony, které jsem našel ve sledovaném území v minulých letech a nejsou zaznamenány v původním mapování.

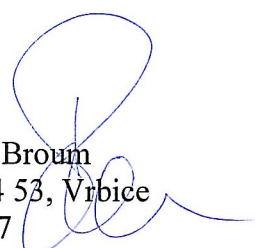
Při kalkulaci rovněž sehrála role, že aktualizaci lze provádět ve dvou vegetačních obdobích, což významně umožní si rozložit terénní práce dle aktuální potřeby tak, aby byly přírodní biotopy zastíženy v optimální růstové fázi (např. pravidelně kosené luční porosty před první sečí).

Z výběrového řízení k předmětné zakázce je rovněž zřejmé, že kde jsem nebyl schopen cenově konkurovat (přílišná dojezdová vzdálenost, nutnost zajistit si placené ubytování apod.), tak jsem se předmětných částí k zakázce Aktualizace vrstvy mapování biotopů v roce 2015 nezúčastnil, neboť byl vysoký předpoklad, že bych se nezařadil na předních místech.

Závěrem uvádím, že uvedená cena nebude mít vliv na kvalitu a zpracování zakázky, naopak vzhledem k dobré znalosti území se zpřesní aktuální stav.

S pozdravem

Dodavatel:  
Ing. Miroslav Broum  
Bošov 41, 364 53, Vrbice  
IČ: 875 821 47  
Tel., fax: 603 997 236  
e-mail: [mbroum@seznam.cz](mailto:mbroum@seznam.cz)





Agentura ochrany přírody a krajiny ČR  
Kaplanova 1931/1  
148 00 Praha 11- Chodov  
IČ: 62933591  
Č.j. 04345/SOPP/15

V Bošově 28.4.2015

Věc: Zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny

Veřejná zakázka – Aktualizace vrstvy mapování biotopů v roce 2015 – část 40 - Tišnov -  
Rohozec

V souladu s požadavkem zadavatele dle § 77 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách podávám písemné zdůvodnění k nabídkové ceně.

U dané části pro nabídnutou cenu hrají významnou roli hlavně ekonomické aspekty, tj. krátká dojezdová vzdálenost, zároveň tím ušetření finančních prostředků na pohonných hmotách, dále je to v okolí mé nebo manželčiny rodiny, čímž odpadají náklady na ubytování. V souvislosti s krátkou dojezdovou vzdáleností je pro mě důležité i časové hledisko (více času na vlastní aktualizaci a zápis dat do systému Wanas). U uvedené části je rovněž pro mě též rozhodující dobrá znalost terénu, který jsem několikrát již prozkoumal z vlastní iniciativy a pohnutek v minulých letech, tudíž jsem obeznámen nejen s terénem, ale i dojezdem, skladbou rostlinných druhů a samotných biotopů. Uvedená část veřejné zakázky navazuje rovněž na okrsky, které jsem již v minulosti aktualizoval.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že nabídnutá cena k části zakázky vychází z reálných předpokládaných nákladů a zároveň počítá s dosažením přiměřeného zisku za provedenou aktualizaci. Pomímím zde i takové okolnosti jako je např. profesní růst v dané oblasti, osobní zainteresovanost na daných lokalitách a též odborná a vědecká práce, která je vedlejším produktem prováděné aktualizace (odborné články, publikace apod.). Na základě dobré terénní znalosti je i snaha podchytit a zaznamenat další přírodní biotopy (či na základě znalostí upřesnit současný výskyt), které nebyly při původním mapování zaznamenány a tím zpřesnit celkový obraz výskytu přírodních biotopů ve sledované oblasti. Dále upozornit na

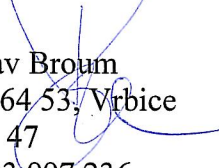
významné rostlinné (i živočišné) taxony, které jsem našel ve sledovaném území v minulých letech a nejsou zaznamenány v původním mapování.

Při kalkulaci rovněž sehrála role, že aktualizaci lze provádět ve dvou vegetačních obdobích, což významně umožní si rozložit terénní práce dle aktuální potřeby tak, aby byly přírodní biotopy zastiženy v optimální růstové fázi (např. pravidelně kosené luční porosty před první sečí).

Z výběrového řízení k předmětné zakázce je rovněž zřejmé, že kde jsem nebyl schopen cenově konkurovat (přílišná dojezdová vzdálenost, nutnost zajistit si placené ubytování apod.), tak jsem se předmětných částí k zakázce Aktualizace vrstvy mapování biotopů v roce 2015 nezúčastnil, neboť byl vysoký předpoklad, že bych se nezařadil na předních místech.

Závěrem uvádím, že uvedená cena nebude mít vliv na kvalitu a zpracování zakázky, naopak vzhledem k dobré znalosti území se zpřesní aktuální stav.

S pozdravem

  
Dodavatel:  
Ing. Miroslav Broum  
Bošov 41, 364 53, Vrbice  
IČ: 875 821 47  
Tel., fax: 603 997 236  
e-mail: [mbroum@seznam.cz](mailto:mbroum@seznam.cz)

Věc: Zdůvodnění nízké ceny

K uvedené věci uvádíme že část veřejné zakázky č 17 a 18. Aktualizace vrstvy mapování biotopů v roce 2015 se nalézá jen 13-15 km od našeho trvalého bydliště a proto si můžeme dovolit tak nízkou cenu jen u těchto částí. Dále jezdíme dva mapovatelé jedním autem a tak šetříme náklady-

S pozdravem Kopytník s.ro. Kpt. Jjaroše 640 44101 Podbořany Jitka Gutzerová jednatelka

Podobny/cou 26/4 s el-protiv'aseq

OK

ZDUVODNĚNÍ NABÍDKOVÉ CENY

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Aktualizace vrstvy mapování biotopů v roce 2015

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR  
DOŠLO: 28-04-2015  
Č.j.: 04577/SOPP/15  
Počet listů dokumentu:  
Počet listinných příloh: 1

Jako odpověď na vznesený dotaz sděluji komisi následující:  
Území zahrnuté do části 21 velice dobře znám, jelikož se jedná o místo mého bydliště. Již jsem zde také realizoval řadu průzkumů a mám tedy dobrý přehled o výskytu biotopů. Rovněž zde odpadají další náklady na cestování a ubytování. Tyto výhody mi umožnily snížit nabídkovou cenu, a to dosti výrazně oproti jiným částem zakázky.

Území náležející do části 51 rovněž dobře znám a mám i k němu podklady z předchozích průzkumů (např. jsem prováděl rektifikaci), což opět dosti zjednodušuje /zrychluje/ terénní práci.

Z uvedených důvodů nevidím v nabídkové ceně problém.

Ve Cvikově 24/4 2015

Tomáš Rejzek /uchazeč/





**Tomáš Rejzek**

Kom  
u: svetlana.smidova

04.05.2015 15:08

Historie:

Na tuto zprávu jste odpověděli.

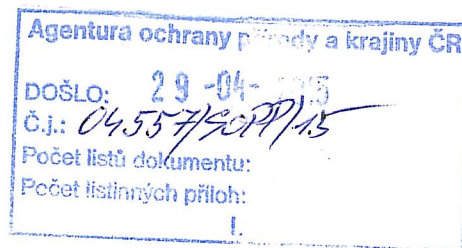
Dobrý den.

Jelikož jste shledali jako nedostačující moje zdůvodnění nabídkové ceny v soutěži na letošní aktualizace, vzdávám se části 51 (nabídka 2) ve prospěch dalšího uchazeče.

T. Rejzek

T: 6.5.

Ivana Hladíková  
Táborová 560  
294 21 Bělá pod Bezdězem



Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky  
Kaplanova 1931/1  
148 00 Praha 11 - Chodov

Zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny č. j.: 04348/SOPP/15

Vážená paní Šmídová,

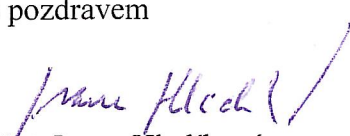
Obracím se na Vás se zdůvodněním mimořádně nízké nabídkové ceny k veřejné zakázce Aktualizace vrstvy mapování biotopů v roce 2015 na části 2 a 21.

Pokud jde o část 2, tak toto území se nachází v těsné blízkosti mého bydliště (minimální vzdálenost cca. 3 km). Počítám tedy s minimálními finančními i časovými náklady na dopravu. S ohledem na to, že budu bydlet doma, odpadají náklady na ubytování. Území dobře znám, jednak zde žiji, a navíc v některých jeho částech jsem prováděla původní mapování. Počítám tedy s minimálním časem potřebným na přípravné práce, při nichž se člověk teprve seznamuje s charakterem území.

Pokud jde o část 21, i zde počítám s velmi nízkými náklady na dopravu (vzdálenost cca. 45 km od místa bydliště, výborná dopravní dostupnost po nedávno opravené silnici 1. třídy). Mám možnost zajistit si bezplatné ubytování na chalupě známých přímo na místě. Po seznámení se s výsledky původního mapování neočekávám výraznější problémy při terénních pracech ani při následných úpravách mapových zákresů.

Jsem si jista, že v obou případech dokážu zakázku za nabídkovou cenu realizovat.

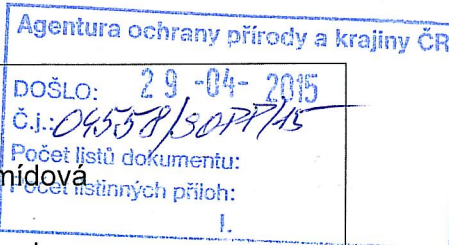
S pozdravem

  
Mgr. Ivana Hladíková

Bělá pod Bezdězem 27.4.2015

Mgr. Pavel Bauer  
Březový vrch 737  
460 15 Liberec XV, Starý Harcov  
tel.: 739 250 317  
email: ekobau@seznam.cz

AOPK ČR  
JUDr. Světlana Šmídová  
Kaplanova 1931/1  
148 00 Praha - Chodov



Vyřizuje Mgr. Pavel Bauer

25.4.2015, v Liberci

## Věc: Vysvětlení údajné „mimořádně nízké nabídkové ceny ve veřejné zakázce „Aktualizace vrstvy mapování biotopů v roce 2015“

### Zdůvodnění:

Při stanovení ceny používám kombinaci detailního studia nad mapou používám a poměr Kč/segment nebo Kč/hektar. Z toho je vidět, že cenové zvýhodnění okrsků 1,3,54,60 může být opodstatněné. Větší množství malých rozptýlených segmentů, bývá také méně kvalitních, často se jedná o kotlík monokultur bez podrostu, monokultury trnky (nebo jen slivoní a bezu), vymapované rákosiny, které jsou X-biotopem, K2.1, které jsou degradovaným L2.2 nebo X13, L2.2B také v řadě případů nejsou přírodním biotopem. V těchto případech je i zápis méně náročný. Zohlednil jsem tak předpokládaný stav přírodního prostředí (kvalitu) v jednotlivých částech zakázky. Rozdíl v čase na aktualizaci druhově chudých často degradovaných segmentů, oproti druhově bohatým např. T3.4 není v procentech, ale v násobcích, to zadávající dokumentace nezohledňuje ani nemůže.

Pro navržení nabídkové ceny nepoužívám příliš informace o předpokládané časové náročnosti uváděné v zadávací dokumentaci, protože dle mých dlouhodobých zkušeností s mapováním biotopů a aktualizacemi nemůže zohlednit některé podstatné okolnosti pro časovou náročnost na zpracování okrsku **pro mojí osobu**. Jsem výkonnostní běžec. Přes pokles výkonnosti související s věkem i menší tréninkovou zátěží jsem stále schopen těchto schopností využít při pohybu v terénu. Mezi segmenty se pohybuji cca 3x rychleji než chůzí. Záleží pochopitelně na terénu, sklonu a vzdálenosti mezi segmenty (v mokřadu se samozřejmě běží těžko, naopak čím kratší úsek, tím rychlejší běh). Nejlépe lze běžeckých schopností využít v relativně schůdném rovinatém až středně výškově členitém terénu. Optimální v tomto ohledu jsou okrsky s mozaikou rozptýlených segmentů, segmentů menších a dobře vymezených. Uvedené vlastnosti mají z velké části právě části 1, 3, 54, 60, lze předpokládat, že i přes nižší cenu budou finančně relativně nejzajímavější. Kromě rychlosti mám výhodu i ve vytrvalosti, mapovací den má obvykle 12 h a více.

Pokud ostatní mnou soutěžené části nízkou cenu nemají, tak uvedeným faktorům cenový rozdíl odpovídá. Cena je nižší o max. o 10%. Nabídková cena všech okrsků je více než 50 % ceny maximální, což je v současné úroveň, za kterou se zakázky soutěží. Je pravdou, že jednotková cena za práci v zadávací dokumentaci je nízká, ale to zřejmě souvisí s tím, že kromě praxe nejsou požadovány žádné další technické kvalifikační předpoklady.

Návrh ceny je pro aktualizace vždy odhadem, může se vydělat více nebo méně. Časová náročnost je velmi rozdílná. Mohu ale prohlásit, že budu mít minimum aktuálních nákladů. I pro maximální cenu zadávací dokumentace lze jen obtížně zohlednit běžné firemní náklady, jak bývá obvyklé. V mém případě nemám mzdové náklady na zaměstnance, neplatím tudíž za ně sociální ani zdravotní pojištění, dovolenou nevyplácím apod. Placené ubytování v místě realizace sjednávat z ekonomických důvodů nelze a nebudu. Přespávat budu v terénu nebo u příbuzných a známých. Doprava bude řešena dle aktuálního vývoje ekonomiky prací na zakázce firemním autem nebo veřejnou dopravou, popř. jinak (zejména na kratší vzdálenosti na kole nebo elektrokole). Provoz kanceláře, služebního auta, počítačového vybavení apod. jsem uhradil z jiné

podnikatelské činnosti (posuzování vlivů na životní prostředí). Mám platnou licenci na ArcInfo, kterou jsem dříve urychloval zpracování. Mám fungující firemní zázemí vytvořené za 13 let soukromé praxe. Zabývám se současně posuzováním vlivů na životní prostředí, biologickým hodnocením a průzkumy, tj. aktivitami, na které potřebuji kromě praxe i vysokoškolské vzdělání a řadu autorizací, jedná se tedy o poměrně kvalifikovanou práci s vyšším cenovým ohodnocením. Počítám, že aktualizace bude prováděna bez zisku a tvorby zdrojů na investice, pouze za mzdu mapovatele a drobné výdaje dle zadávací dokumentace. Znamená to mj., že riziko nesprávného odhadu ceny se může teoreticky projevit v podstatě jen v odměně za vlastní práci. Zadlužení, nesplácení subdodavatelům apod. není možné. Plnění svých finančních závazků vůči státu jsem doložil v nabídce.

Rozumím, že práce na aktualizaci vyžaduje vysokou spolehlivost dodavatele, protože výstupy nelze okamžitě v celém rozsahu zkontrolovat. Proto je případná obava z nízké ceny na místě (např. riziko opisování původních zápisů bez návštěvy terénu). Mohu prohlásit, že s ohledem na rychlý pohyb v terénu, nemám žádný problém s návštěvou všech aktualizovaných segmentů, a to i sebemenších, osamocených a s vysokou pravděpodobností nízké kvality. Vždy jsem všechny obešel (při mapování 2002-2010), byť by se mělo jednat o padesátý segment K3 v polích a v okolí byly samé X8, X13 nebo repre W. Původní poznámky čtu, ale píše je v drtivé většině případů znovu, často jinak, dle požadavků aktualizace a aktuálního stavu. V uvedených letech jsem prováděl velký objem mapování a aktualizací pro AOPK, ale nasetkal jsem se s reklamací z důvodu nízké podrobnosti zpracování. O ne/spokojenosti se mnou zpracovanými daty při delším časovém odstupu a tedy potenciálně rozsáhlejší kontrole nemám informace, ale určitě mě bude zajímat, zda byla kvalita dostatečná a zda mohu obdobným způsobem pokračovat. Pokud by spokojenost nebyla a s odstupem se ukázalo, že výsledky nejsou vyhovující, tak mohu účast ještě zvážit. Kdybych na to měl vybavení mohu dokládat po terénních návštěvách údaje z krokoměru nebo zaznamenávat polohu pomocí GPS.

S pozdravem Pavel Bauer

Fyzické předpoklady pro plnění zakázky - Pavel Bauer:

Osobní rekord na 1500 m je 4:07,8

Aktuální doklad o výkonnosti, viz příloha (výsledková listina běhu Janovských 11a19 km)

Čestně prohlašuji, že jsem se poctivě věnoval zimní přípravě a najezdil za zimu 2014/2015 více jak 1000 km na běžkách.





## Výsledková listina 39. ročníku

11 km Muži do 49 let						
Poř.	s. číslo	Jméno			Čas	
1	1064	Lajtkep Petr	1973	AC Slovan Liberec	43:57.6	
2	1054	Fořt Martin	1968	ELEVENTESTTEAM	44:48.1	50.4
3	1224	Fix Jiří	1974	SK Maxipes Fík	45:58.5	2:00.8
4	1208	Bauer Pavel	1973	LOKO Beroun	46:51.3	2:53.7
5	1322	Sádovský Luboš	1965	Jablonec nad Nisou	47:00.4	3:02.8
6	1126	landovsky zdenek	1970	tj to dam	48:41.4	4:43.8
7	1066	Kubiček Zdeněk	1972	zdenda.kaa@email.cz	49:17.7	5:20.1
8	1069	Zoubek Zdeněk	1969	Lučany nad Nisou	50:03.4	6:05.8
9	1114	Stráněl Jiří	1972	SAPrdi	50:14.4	6:16.8
10	1204	Zárybnický Aleš	1974	SILVINI MADSHUS TEAM	50:18.1	6:20.5
11	1083	Kapčiar Milan	1970	SWSL Lučany	50:53.9	6:56.3
12	1362	Lukeš Jiří	1972	TJ Benešov u Semil	51:02.1	7:04.5
13	1238	Macháček Vladimír	1972	SKI Janov-Bedřichov	51:06.7	7:09.0
14	1308	Berka Michal	1974	Galileo Tours	51:13.3	7:15.7
15	1209	Khail Pavel	1971	Pod kopcem	51:16.9	7:19.3
16	1021	Richter Jaroslav	1973	Pohoda team	51:57.0	7:59.4
17	1096	Horáček Roman	1966	CYKLOFIT LIBEREC MTB TEAM	52:02.3	8:04.7
18	1022	Kaplan Viktor	1974	Jablonec nad Nisou	52:04.4	8:06.8
19	1030	ivanov ladislav	1974	www.behemsvetem.cz	52:06.9	8:09.3
20	1045	Šváca Šváca	1970	citrus bike team	52:12.1	8:14.5
21	1354	Pohl Herbert	1972		52:22.8	8:25.2
22	1453	Honzík Tomáš	1970	Orienteering Liberec	52:31.3	8:33.7
23	1260	Smetana Martin	1967	SKP Kornspitz Jablonec	52:32.1	8:34.5
24	1163	Hulmák Pavel	1970	Pod kopcem	52:42.2	8:44.6
25	1454	Honzík Jan	1973	Bootcamp Team	53:12.5	9:14.9
26	1295	Polach Jan	1973	AC Jablonec	53:22.6	9:25.0
27	1294	Savický David	1970	Horský spolek Čimiči	54:13.9	10:16.2
28	1124	Paroulek Jaroslav	1970	ELCO Nymburk	54:23.5	10:25.9
29	1435	Eliáš Radek	1971	Tri Klub Příbram	54:39.1	10:41.5
30	1246	Hulswit Tomáš	1974	Silvini Madshus Team	55:20.2	11:22.6
31	1469	Rataj Pavel	1969	Rokycany	55:26.2	11:28.6
32	1444	Sucharda Jiří	1972	TJ Sokol jistebsko	55:48.3	11:50.7
33	1383	Doubrava Jiří	1974		56:06.0	12:08.4
34	1251	Kraus Dušan	0	-	56:50.8	12:53.2

ředitel závodu: Vratislav Zajíček  
hlavní rozhodčí: Jiří Lejsek

data processing by DATACONTROL.CZ

25.10.2014 14:43:16

Page 23 of 30