

PROTOKOL O POSOUZENÍ NABÍDEK

ZADAVATEL: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Sídlem: Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha - Chodov
Jednající: RNDr. František Pelc - ředitel
IČO: 62933591

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Aktualizace vrstvy mapování biotopů 2015

Hodnotící komise se dne 23.4.2015 sešla na jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), z něhož pořídila tento protokol.

I. Přítomní členové hodnotící komise

Lucie Kratochvílová
Pavla Trachtová
Lenka Jeřábková
Karel Chobot
Světlana Šmídová

Hodnotící komise je usnášení schopná v souladu s § 75 odst. 3 zákona.

II. Nepodjatost a mlčenlivost členů hodnotící komise

Členové hodnotící komise podepsali prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti již na předchozích zasedáních komise.

III. Jiné osoby účastníci se jednání hodnotící komise

Jednání hodnotící komise se nezúčastnily jiné osoby dle § 75 odst. 4 zákona.

IV. Přizvání poradci

Jednání hodnotící komise se nezúčastnili žádní poradci přizvaní dle § 76 odst. 2 zákona.

V. Náplň jednání hodnotící komise

Náplní jednání hodnotící komise bylo posouzení nabídek v souladu s § 76 zákona z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Seznam nabídek, které jsou předmětem posouzení nabídek: viz příloha

Nabídka č. 4, část 52 – Michal Geržá	
Nabídka splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona:	NE
Nabídka byla vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona:	ANO
Důvod vyřazení nabídky:	Uchazeč nabídl cenu, která je vyšší než maximálně stanovená. Dle čl 3.3. Zadávací dokumentace je toto důvodem k vyřazení nabídky.

Nabídka č. 9, část 4 – Daniela Fišerová	
Nabídka splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona:	NE
Nabídka byla vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona:	ANO
Důvod vyřazení nabídky:	Uchazeč nabídl cenu, která je vyšší než maximálně stanovená. Dle čl 3.3. Zadávací dokumentace je toto důvodem k vyřazení nabídky.

Nabídka č. 7, část 13, nabídka č. 6, část 18 a nabídka č. 7, část 40- Miroslav Broum	
Nabídka splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona:	NE
Nabídka byla vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona:	NE
Důvod vyřazení nabídky:	Nebyla
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	Komise posoudila vámi nabízenou cenu jako mimořádně nízkou. Žádáme Vás proto o její zdůvodnění, a to s ohledem na § 77 odst. 2 zákona 137/2006 Sb..
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	3 pracovní dny

Nabídka č. 7, část 17, nabídka č. 3, část 18 – Kopytník s.r.o.	
Nabídka splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona:	NE
Nabídka byla vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona:	NE

Důvod vyřazení nabídky:	Nebyla
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	Komise posoudila vámi nabízenou cenu jako mimořádně nízkou. Žádáme Vás proto o její zdůvodnění, a to s ohledem na § 77 odst. 2 zákona 137/2006 Sb.
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	3 pracovní dny

Nabídka č. 7, část 2, nabídka č.4, část 21 – Ivana Hladíková	
Nabídka splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona:	NE
Nabídka byla vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona:	NE
Důvod vyřazení nabídky:	Nebyla
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	Komise posoudila vámi nabízenou cenu jako mimořádně nízkou. Žádáme Vás proto o její zdůvodnění, a to s ohledem na § 77 odst. 2 zákona 137/2006 Sb.
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	3 pracovní dny

Nabídka č. 8, část 1, nab. č. 4, část 3, nab. č. 4, část 54, nab. č. 6, část 60 – Pavel Bauer	
Nabídka splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona:	NE
Nabídka byla vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona:	NE
Důvod vyřazení nabídky:	Nebyla
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	Komise posoudila vámi nabízenou cenu jako mimořádně nízkou. Žádáme Vás proto o její zdůvodnění, a to s ohledem na § 77 odst. 2 zákona 137/2006 Sb.
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	3 pracovní dny

Nabídka č. 9, část 2, nab. č. 6, část 4, nab. č. 7, část 8, nab. č. 8, část 9, nab. č. 7 část 10, nab. č. 7, část 12, nab. č. 7, část 14, nab. č. 6, část 22, nab. č. 7, část 30, nab. č. 6, část 33 – Oldřich Bušek	
Nabídka splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a uchazeč nepodal nepřijatelnou	NE

nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona:	
Nabídka byla vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona:	NE
Důvod vyřazení nabídky:	Nebyla
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	Komise posoudila vámi nabízenou cenu jako mimořádně nízkou. Žádáme Vás proto o její zdůvodnění, a to s ohledem na § 77 odst. 2 zákona 137/2006 Sb.
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	3 pracovní dny

Nabídka č. 9, část 24 – Daniela Fišerová	
Nabídka splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona:	NE
Nabídka byla vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona:	NE
Důvod vyřazení nabídky:	Nebyla
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	Komise posoudila vámi nabízenou cenu jako mimořádně nízkou. Žádáme Vás proto o její zdůvodnění, a to s ohledem na § 77 odst. 2 zákona 137/2006 Sb.
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	3 pracovní dny

Nabídka č. 1, část 21, nab. č. 2, část 51 – Tomáš Rejzek	
Nabídka splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona:	NE
Nabídka byla vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona:	NE
Důvod vyřazení nabídky:	Nebyla
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	Komise posoudila vámi nabízenou cenu jako mimořádně nízkou. Žádáme Vás proto o její zdůvodnění, a to s ohledem na § 77 odst. 2 zákona 137/2006 Sb.
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	3 pracovní dny

Ostatní nabídky splnily požadavky zadavatele a nabídnutá cena nebyla posouzena jako mimořádně nízká.

VI. Odlišný názor člena hodnotící komise:

Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V Praze dne 23.4.2015

Čimrův, Voz, Kůrka, [signature], [signature]

Přílohy:

- Kopie odeslaných žádostí o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny
- Seznam všech nabídek (s vyznačením již vyloučených)