

## VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo životního prostředí  
Sídlo: Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
IČO: 00164801  
Jednající: Ing. Karel Bláha, CSc.,  
ředitel odboru environmentálních rizik a ekologických škod  
a zástupce náměstkyně pro řízení sekce technické ochrany  
životního prostředí  
Název veřejné zakázky: **Sanace lokality Boží Dar - sever - 1. fáze**

**Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce vedené na profilu zadavatele E-ZAK pod systémovým číslem P18V00000983, ve VVZ pod evidenčním číslem Z2018-021982 (dále jen „veřejná zakázka“).**

### **Dotaz č. 1:**

*Vážení, v Doplnění zadávací dokumentace č. 3 odpověď na dotaz č. 6 uvádíte, že „Dále Zadavatel opravil další číselný údaj v Příloze č. 7 (Projektová dokumentace), a to v kap. 5. odst. 5.3. pododst. 5.3.4., původně 1 400 m<sup>3</sup> (2 380 t), nyní 1 500 m<sup>3</sup> (2 380 t).“ K této opravě došlo rovněž i ve výkazu výměr. Zadavatel ovšem zřejmě opomenul opravit i celkové tuny kontaminovaného odpadu v související položce 5.2.12 Odstranění kontaminovaných zemín, kde zůstalo původních 2 380 t, což odpovídá při uvažované měrné hmotnosti dle Projektové dokumentace 1,7 t/m<sup>3</sup> původním 1 400 m<sup>3</sup> kontaminovaných odpadů. Pro nově uvedených 1 500 m<sup>3</sup> by mělo být tedy uvedeno správně 2 550 t při zachovaném koeficientu měrné hmotnosti.*

*Žádáme tedy zadavatele o vysvětlení, zda pro lokalitu Parůžky je použit jiný koeficient měrné hmotnosti, který se tak i promítá do výkazu výměr, popř. opravu údajů ve výkazu výměr.*

*Pozn.: při kontrole informací z odpovědi na výše uvedený dotaz č. 6 jsme zjistili, že číslování pododstavců v kap. 5 není chronologické, tj. v odstavci 5.3 se opakují dvakrát čísla odstavců 5.3.1, 5.3.2 a 5.3.3. Stejně tak je tomu v odstavci 5.2, 5.4 a 5.7 Projektové dokumentace. Upozorňujeme na tuto skutečnost, aby při odpovědích bylo odkazováno na správné pododstavce daných kapitol a nevznikala tak možnost chybné interpretace ze strany účastníků zadávacího řízení.*

### **Odpověď na dotaz č. 1:**

Zadavatel na základě dotazu účastníka zadávacího řízení (dále jen „účastník“) sděluje, že podstatným dokumentem pro nacenění celkové nabídkové ceny v rámci podání nabídky k veřejné zakázce je Výkaz výměr (Příloha č. 8) zadávací dokumentace (dále jen „ZD“). Jak bylo uvedeno v předchozích odpovědích na dotazy účastníků v případě rozporu mezi textovou částí (Příloha č. 7 - Projektová dokumentace ZD) a výkazem výměr (Příloha č. 8 ZD) má vždy přednost výkaz výměr (Příloha č. 8 ZD). Výkaz výměr (Příloha č. 8 ZD) slouží především pro účely hodnocení jednotlivých nabídek podaných na veřejnou zakázku. Realizace skutečně provedených prací a činností bude průběžně kontrolována zadavatelem a supervizí. Postup prací a činností bude vždy odsouhlasován dotčenými stranami na pravidelných i mimořádných kontrolních dnech. Fakturace bude vždy probíhat dle skutečnosti na základě odsouhlaseného soupisu prací dle podmínek uvedených ve smlouvě (Příloha č. 6 ZD).

### **Dotaz č. 2:**

*V Projektové dokumentaci je obecně uvažovaný koeficient měrné hmotnosti pro stavební konstrukce 2 t/m<sup>3</sup>. Stejně tak v lokalitě N1-N2 je pro demolice stavebních konstrukcí na str. 42 uvedeno „...cca 350 m<sup>3</sup> (700 t) nadlimitně kontaminovaných sutí...“. V odpovídajícím výkazu výměr, je ovšem v položce 6.2.6 Odstranění kontaminovaných sutí uveden údaj 400 t, místo logicky vyplývajících 700 t (=350 m<sup>3</sup> x 2 t/m<sup>3</sup>).*

*Poněvadž zadavatel uvádí v Doplnění zadávací dokumentace č. 3, že „...v případě rozporu mezi textovou částí projektové dokumentace (Příloha č. 7 zadávací dokumentace) a výkazem výměr (Příloha č. 8 zadávací dokumentace) má vždy přednost výkaz výměr (Příloha č. 8 zadávací dokumentace)“ žádáme tedy zadavatele o vysvětlení, zda a proč je pro lokalitu N1-N2 ve výkazu výměr použit jiný koeficient měrné hmotnosti, popř. opravu údajů ve výkazu výměr.*

### **Odpověď na dotaz č. 2:**

Viz Odpověď na dotaz č. 1.

### **Dotaz č. 3:**

*Ve vaší odpovědi na dotaz č. 2 uvedené v Doplnění zadávací dokumentace č. 3 uvádíte, že „Obsahem položky 1.5.6. Ostatní odborné činnosti a specializace (Příloha č. 8 - Výkaz výměr zadávací dokumentace) jsou blíže nespecifikované specializované činnosti, které vybraný dodavatel (zhotovitel) využije v rámci požadavků Zadavatele stanovených v projektové dokumentaci (viz např. právě...plynometrické měření)“. Podotýkáme, že tato položka je uvedena v souboru prací „Geologické a administrativní práce“.*

*Znamená to tedy, že:*

- ✓ veškeré ostatní odborné činnosti a specializace nutné k řádnému provedení díla, které nejsou blíže specifikované ve výkazu výměr, ale zadavatel je stanovil v projektové dokumentaci, má účastník zadávacího řízení promítnout do položky 1.5.6 výkazu výměr, aniž by zadavatel věděl, o jaké položky se jedná?*
- ✓ bude se tedy tím pádem jednat o agregovanou položku?*

A dále:

- ✓ *kdy tato položka může být ze strany účastníka zadávacího řízení fakturována, když zadavatel změnil její počet jednotek na „1 celek“ a bude zřejmě obsahovat více odborných činností bez bližší specifikace k jakým geologickým a administrativním pracím se vlastně vážou?*
- ✓ *a jak bude zadavatel řešit případně více práce v kontextu odstavce 3.10 bodu a) návrhu smlouvy, když nebude zřejmé, jaké odborné činnosti a specializované práce tato položka obsahuje?*

Žádáme zadavatele o vysvětlení.

### **Odpověď na dotaz č. 3:**

Zadavatel na základě dotazu účastníka zadávacího řízení odkazuje na své předcházející odpovědi, kde uvedl mimo jiné, že obsahem položky 1.5.6. Ostatní odborné činnosti a specializace (Příloha č. 8 - Výkaz výměr ZD) jsou blíže nespecifikované specializované činnosti, které vybraný dodavatel (zhotovitel) využije v rámci požadavků zadavatele stanovených v projektové dokumentaci.

Dále zadavatel uvádí, že fakturace bude vždy probíhat dle skutečnosti na základě odsouhlaseného soupisu prací dle podmínek uvedených ve smlouvě (Příloha č. 6 ZD). Fakturace předmětné agregované položky, čili 1 celku, může probíhat i postupně, a to v částech tohoto 1 celku.

Případně vzniklé vícepráce budou řešeny v souladu s příslušnými právními předpisy, zejména s ust. § 222 zákona po odsouhlasení soupisu prací dle podmínek ZD.

V souladu s podmínkami uvedenými v ZD (článek 7. písm a)) zadavatel upozorňuje, že účastník musí ve výkazu výměr (Příloha č. 8 ZD) ocenit všechny položky a nesmí ho jakkoliv upravovat (např. doplňovat o další položky), žádná položka nesmí být oceněna 0,00 Kč.

### **Dotaz č. 4:**

*V návaznosti na dotaz č. 4 uvedený v Doplnění zadávací dokumentace č. 3 jste neodpověděli zcela na otázku, zda jsou pro účastníky zadávacího řízení veřejně dostupné „...informace o rozsahu kontaminace odpadů ve vztahu k jejich způsobu dalšího nakládání dle zákona o odpadech, tj. analytické rozborů dle vyhlášky č. 294/2005 Sb.“ (tzn. chemické analýzy dle tabulky č. 2.1. dané vyhlášky), když byly v minulém období na lokalitě prováděny průzkumné práce s cílem zpracování podkladů pro realizaci sanačních prací. Žádáme tedy o odpověď.*

### **Odpověď na dotaz č. 4:**

Zadavatel na základě dotazu účastníka sděluje, že na výše uvedený dotaz již poskytl odpověď ve Vysvětlení, změně nebo doplnění zadávací dokumentace č. 3. Tímto zadavatel zveřejnil veškeré relevantní informace, které má k dispozici.

**Kompletní znění zadávacích podmínek je uveřejněno přímým a neomezeným dálkovým přístupem na profilu zadavatele E-ZAK.**

**V souladu se zákonem zadavatel současně tímto oznamuje, že lhůta pro podání nabídek a datum a čas konání otevírání nabídek na veřejnou zakázku se nemění.**

Původní termín pro podání nabídek: **31. 08. 2018 10.00 hod.**

Původní termín pro neveřejné otevírání nabídek: **31. 08. 2018 10.00 hod.**

V Praze, dne 23. 08. 2018

Ing. Karel Bláha CSc.  
ředitel odboru environmentálních rizik  
a ekologických škod  
a zástupce náměstkyně pro řízení sekce  
technické ochrany životního prostředí