

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 3

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo životního prostředí
Sídlo: Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
IČO: 00164801
Jednající: Ing. Karel Bláha, CSc.,
ředitel odboru environmentálních rizik a ekologických škod
a zástupce náměstkyně pro řízení sekce technické ochrany
životního prostředí
Název veřejné zakázky: **Sanace lokality Boží Dar - sever - 1. fáze**

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce vedené na profilu zadavatele E-ZAK pod systémovým číslem P18V00000983, ve VVZ pod evidenčním číslem Z2018-021982 (dále jen „veřejná zakázka“).

Dotaz č. 1:

V rámci Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace č. 1 ze dne 27. 7. 2018 zveřejněné na profilu zadavatele byl uveden i následující dotaz a odpověď na něj:

Dotaz č. 8:

Chápe účastník zadávacího řízení správně, že podmínky pro služby uváděné v kapitole 6.3.1, tj.:

- minimálně jedna z těchto služeb dosáhla finančního objemu min. 35 mil Kč bez DPH;*
- minimálně jedna z těchto služeb spočívala v sanaci kontaminovaných podzemních vod, kde hlavním nebo jedním z hlavních kontaminantů byly ropné látky s výskytem volné fáze na hladině podzemních vod, a dosáhla finančního objemu 10 mil. Kč bez DPH;*
- minimálně jedna z těchto služeb zahrnovala odstranění kontaminace metodou in-situ pomocí chemické oxidace nebo chemické redukce nebo mikrobiální podpory nebo zahrnovala zasakování závadných látek do podzemních vod;*

může splňovat jedna ze tří požadovaných významných služeb účastníka zadávacího řízení?

Odpověď na dotaz č. 8:

Zadavatel na základě dotazu účastníka zadávacího řízení sděluje, že výše uvedené požadavky může splňovat 1 ze 3 požadovaných významných služeb, a to za předpokladu, že v součtu se zbývajících 2 významnými službami bude dodržen souhrnný finanční objem min. 50 mil. Kč bez DPH. Tzn., že zbývajících 2 významné služby musí být v součtu v min. finančním objemu 15 mil. Kč bez DPH.

Žádáme zadavatele o sdělení, zda skutečně všechny tři odrážky mohou být splněny jednou referenční zakázkou v hodnotě min. 35 mil. Kč? Zbylé dvě reference pak mohou být jakékoliv realizace nápravných opatření formou sanačních prací?

Dále žádáme zadavatele o vysvětlení, proč dle jeho odpovědi na dotaz č. 8 musí být zbývajících dvě služby v objemu min. 15 mil. Kč bez DPH. Dle názoru dodavatele v případě, že první zakázka bude například v hodnotě 60 mil. Kč bez DPH, pak je již požadovaný limit 50 mil. Kč splněn a zbývajících dvě zakázky mohou být v jakémkoliv finančním objemu – teoreticky i 1,- Kč.

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel na základě dotazu účastníka zadávacího řízení sděluje, že skutečně všechny „tři odrážky“ (požadavky) uvedené v článku 6. odst. 6.3 pododst. 6.3.1 Zadávací dokumentace (viz také výše - Dotaz č. 1) mohou být splněny pouze jednou významnou službou ve finančním objemu min. 35 mil. Kč bez DPH, a to za předpokladu dodržení všech požadavků uvedených ve výše zmiňovaných bodech (odrážkách).

Jelikož však Zadavatel požaduje celkem tři významné služby obdobného charakteru jako je předmět veřejné zakázky, musí účastník zadávacího řízení prokázat ještě další dvě významné služby s předmětem plnění „realizace nápravných opatření formou sanačních prací“, a to v takovém finančním objemu, aby souhrnný finanční objem za všechny tři požadované významné služby dosahoval částky min. 50 mil. Kč bez DPH.

Dotaz č. 2:

Součástí Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace č. 1 ze dne 27. 7. 2018 zveřejněné na profilu zadavatele byl i dotaz č. 2 a č. 6, v nichž dodavatelé žádali o doplnění výkazu výměr o chybějící položky. Zadavatel však k opravě výkazu výměr nepřistoupil, pouze uvedl, že požadované činnosti jsou součástí položky č. 1.5.6. S takovým postupem nelze souhlasit, neboť zadavatel pak nemůže mít postaveno najisto, zda všichni dodavatelé ocenili veškeré požadované činnosti. Žádáme tedy zadavatele o doplnění chybějících položek.

Zároveň žádáme zadavatele o vysvětlení, co je obsahem položky č. 1.5.6. Ostatní odborné činnosti a specializace v množství 75 celků tak, aby se dala jednoznačně ocenit.

Dále zadavatele žádáme o vysvětlení, jakým způsobem se bude taková položka fakturovat.

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel na základě dotazu účastníka zadávacího řízení sděluje, že na již uvedeném trvá. Obsahem položky 1.5.6. Ostatní odborné činnosti a specializace (Příloha č. 8 - Výkaz výměr zadávací dokumentace) jsou blíže nespecifikované specializované činnosti, které vybraný dodavatel (zhotovitel) využije v rámci požadavků Zadavatele stanovených v projektové dokumentaci (viz např. právě odpověď na dotaz č. 2 - Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 1 - plynometrické měření). Fakturace bude probíhat v souladu s podmínkami uvedenými v článku 3 Přílohy č. 6 (Návrh smlouvy) zadávací dokumentace.

Dále Zadavatel mění u výše uvedené položky počet jednotek z původních 75 celků na 1 celek (viz Příloha č. 8 - Výkaz výměr OPRAVA č. 3 zadávací dokumentace).

Dotaz č. 3:

V projektové dokumentaci (Projekt sanace, AQUATEST) je uváděno v Přípravných sanačních pracích na jednotlivých lokalitách, že bude proveden „pyrotechnický průzkum“ bez bližší specifikace jeho rozsahu. Přičemž v lokalitě, kde již od počátku minulého století docházelo k manipulaci s vojenskou municí a vojenská munice se zde aktivně používala a popř. se stala cílem odstřelování nepřátelských vojsk v době válečných konfliktů, je vysoce pravděpodobný předpoklad výskytu nevybuchlé munice, a tudíž i vysoké riziko neřízené exploze při plánovaných sanačních pracích a tím vysoké riziko ohrožení majetku a zdraví osob provádějících sanační práce. Žádáme tedy o upřesnění rozsahu požadovaných pyrotechnických průzkumů a použitých metod, které bude nutné na lokalitě provádět, aby se minimalizovalo riziko možného neřízeného výbuchu munice a tím zajistila požadované míra bezpečnosti sanačních prací na lokalitě. V textu PD a ve výkazu výměr pyrotechnický průzkum vztažený pouze na tzv. „pyrotechnický dozor“ (vyjádřený v ceně za hodinu práce) se nám jeví jako nedostačující, ať už pro zajištění požadované míry bezpečnosti (především u vrtných prací), tak pro stanovení reálné ceny za její provedení a tím zajištění porovnatelnosti nabídek jednotlivých účastníků zadávacího řízení.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel na základě dotazu účastníka zadávacího řízení uvádí, že pyrotechnický dozor musí být prováděn a je striktně vázán na realizaci vrtných a zemních prací, jeho rozsah je dán počtem realizovaných vrtů a sond a zároveň rozsahem zemních prací. Rozsah vrtných i zemních prací je specifikován projektem (Příloha č. 7 zadávací dokumentace).

Dotaz č. 4:

V dostupných podkladech pro VŘ, především projektové dokumentace (Projekt sanace, AQUATEST) jsme nenašli bližší informaci o rozsahu kontaminace odpadů ve vztahu k jejich způsobu dalšího nakládání dle zákona o odpadech, tj. analytické rozborů dle vyhlášky č. 294/2005 Sb. Žádáme o sdělení, kde jsou tyto informace k dispozici, aby bylo možné stanovit reálný způsob nakládání s odpady pro všechny druhy odpadů, uvedené v tabulce č. 49 Projektu sanace a tím i stanovit cenu za jejich odstranění.

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel na základě dotazu účastníka zadávacího řízení uvádí, že vybraný dodavatel (zhotovitel) provede zatřídění i odstranění odpadů dle skutečnosti a v souladu s platnou legislativou. Realizační projekt počítá s odpovídajícím monitoringem v rámci sanačního monitoringu vývoje znečištění podzemní vody (list č. 9. Monitoring - Příloha č. 8 - Výkaz výměr zadávací dokumentace).

Dotaz č. 5:

V tabulce č. 49, kap. 6 „Přehled a zařazení produkovaných odpadů“ Projektu sanace (AQUATEST) je uveden rozsah odpadů vznikajících při sanaci lokality bez bližší specifikace množství jednotlivých druhů odpadů, jejich výskyt se předpokládá při sanaci. Uváděný rozsah odpadů zároveň nekoresponduje s výkazem výměr, kde některé druhy odpadu nejsou vůbec ve výkazu výměr uvedeny. Naopak v tabulce chybí např. zařazení odpadu, který bude vznikat při bourání stavebních konstrukcí, přestože se vyskytuje ve výkazu výměr a Projekt sanace se o něm zmiňuje i v textu u jednotlivých lokalit vč. kap. 7 „Závěry a doporučení“. Žádáme tedy o doplnění tabulky č. 49 o požadované informace a sjednocení s výkazem výměr.

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel na základě dotazu účastníka zadávacího řízení odkazuje na znění Zadávací dokumentace, kde je uveden seznam odpadů, se kterými se bude možné při sanaci setkat a zároveň upřesňuje v jednotlivých kapitolách jejich množství. Jak je uvedeno v Zadávací dokumentaci (Příloha č. 7 - Projektová dokumentace, s. 63) „Mimo to se mohou v souvislosti s použitou technologií vyskytovat další odpady; výčet veškerých odpadů bude součástí prováděcího projektu předloženého vítězem výběrového řízení,“. Dále Zadavatel uvádí, že v případě rozporu mezi textovou částí projektové dokumentace (Příloha č. 7 zadávací dokumentace) a výkazem výměr (Příloha č. 8 zadávací dokumentace) má vždy přednost výkaz výměr (Příloha č. 8 zadávací dokumentace).

Dotaz č. 6:

V kap. 4 „Cílové limity sanace“ a kap. 7 „Závěry a doporučení“ bod 7. je uvedena celková kubatura zemin na likvidaci a bezpečné uložení na příslušné skládce v množství 12 050 m³, resp. 20 485 tun. Přičemž v tabulce č. 50 kap. 7 „Závěry a doporučení“ je uvedena kubatura zemin k odvozu a likvidace celkem a jejich hmotnost v množství 10 359 m³, resp. 17 610 tun. Žádáme o vysvětlení tohoto nesouladu.

A dále rovněž tak nekoresponduje množství odpadu uváděné v této tabulce v tunách pro jednotlivé lokality, s množstvím odpadů, uváděném ve výkazu výměr. Např. lokalita Bunkry uvádí v tabulce hmotnost kontaminovaných zemin k odvozu a odstranění 5 950 tun, přičemž ve výkazu výměr je k této lokalitě uvedeno 3 060 t pro položku „7.2.12. Odstranění odpadů“, kdy se lze domnívat, že se jedná zřejmě o zeminy. I kdybychom přičetli i ostatní odpady ve výkazu výměr uvedené (Likvidace vrtného jádra 17 tun, Odstranění kontaminovaných sutí 660 tun a Likvidace odpadů (AU, fáze) 8 tun), tak stále součet odpadů není oněch 5 950 tun, jak je uvedeno v tabulce. Stejný nesoulad s tabulkou č. 50 a výkazem výměr je i u ostatních lokalit.

Stejně tak je uvedeno v bodě 8 kap. 7 Projektu sanace „Bourání stavebních konstrukcí a jejich odvoz k likvidaci celkem v objemu 400 tun, což opět nesedí s výkazem výměr, kde objem stavebních konstrukcí k likvidaci je minimálně 1 660 tun (lokalita Parůžky, N1-N2, Bunkry). Žádáme tedy o uvedení do souladu výkazu výměr s textem PD v celém rozsahu.

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel na základě dotazu účastníka zadávacího řízení uvádí, že byla provedena oprava v Příloze č. 7 (Projektová dokumentace) v kapitole 4. (Cílové limity sanace) a v kapitole 7. (Závěry a doporučení) bod 7. vč. Tabulky 50.

Aktuální znění předmětné části kapitoly 4. tedy je:

„Celková kubatura zemin na základě provedené bilance znečištění RU je odhadována na 40 836 m³. Z této kubatury zemin se uvažuje, že 30% objemu bude kontaminováno, což představuje 6 959 m³ (11 662 t) určených k odstranění. Objem výkopových prací týkajících se produktovodu je odhadován cca 2 500 m³“.

Aktuální znění bodu 7 tedy je:

„Bagrování znečištěných zemin (těžba a přetěžba) v celkové kubatuře 40 836 m³; z toho s odvozem zemin na likvidaci, nebo bezpečné uložení na příslušné skládce v kubatuře 6 959 m³, resp. 11 662 tun“.

Aktuální znění Tabulky 50 je uvedeno v Příloze č. 7 (Projektová dokumentace - OPRAVA č. 1) - vyznačeno červeně.

V souvislosti s výše uvedenou opravou jsou upraveny počty jednotek v Příloze č. 8 (Výkaz výměr) zadávací dokumentace, a to položky č.:

6.2.11. Odvoz kontam. výkopku 1 350 m³;

7.2.10. Odvoz kontam. výkopku 1 800 m³.

Dále Zadavatel opravil další číselný údaj v Příloze č. 7 (Projektová dokumentace), a to v kap. 5. odst. 5.3. pododst. 5.3.4., původně 1 400 m³ (2 380 t), nyní 1 500 m³ (2 380 t).

Dále Zadavatel opět uvádí, že v případě rozporu mezi textovou částí projektové dokumentace (Příloha č. 7 zadávací dokumentace) a výkazem výměr (Příloha č. 8 zadávací dokumentace) má vždy přednost výkaz výměr (Příloha č. 8 zadávací dokumentace).

Dotaz č. 7:

Ve výkazu výměr u lokality N1-N2 je uvedena položka 6.2.5 „Odvoz kontaminovaných sutí“ (350 m³) a položka 6.2.6 „Odstranění kontaminovaných sutí vč. přepravy“ (400 t). V obou dvou položkách se vyskytuje přeprava stejného odpadu (kontaminované suti). Žádáme o vysvětlení, ve které položce má být tedy kalkulována doprava předmětného odpadu?

Odpověď na dotaz č. 7:

Zadavatel na základě dotazu účastníka zadávacího řízení uvádí, že doprava kontaminovaných sutí bude kalkulována v položce 6.2.5 „Odvoz kontaminovaných sutí“ (Příloha č. 8 - Výkaz výměr). Dále Zadavatel tímto upřesňuje název položky 6.2.6. (Příloha č. 8 - Výkaz výměr), a to takto: „Odstranění kontaminovaných sutí“.

Dotaz č. 8:

Stěžejní Projektová dokumentace, tj. Projekt sanace od firmy AQUATEST a.s. nemá dostupný titulní list na profilu zadavatele, aby se na něj mohlo plnohodnotně odkazovat (celý název, rok zpracování). Žádáme o sdělení, kde je možné tento dokument v celém znění získat, popř. zda zadavatel jeho titulní list zveřejní na svém profilu.

Odpověď na dotaz č. 8:

Zadavatel na základě dotazu účastníka zadávacího řízení sděluje, že na svém profilu Zadavatele zveřejnil veškerou dokumentaci relevantní k vytvoření nabídky (vč. cenové nabídky) účastníky zadávacího řízení.

Dále Zadavatel sděluje, že informace o zhotoviteli projektové dokumentace, tzn. název projektu, kód zakázky, datum zhotovení, autor projektu vč. jeho sídla jsou zveřejněny v Zadávací dokumentaci v článku 2. odst. 2.3. (s. 6) a taktéž v Projektové dokumentaci (Příloha č. 7, s. 7, 8) zadávací dokumentace.

Pro vyloučení všech pochybností Zadavatel dále uvádí, že projektovou dokumentaci vypracovala firma AQUATEST a. s. s tím, že následně byl upraven (zúžen) její rozsah, resp. rozsah Zadavatelem požadovaných prací, a to na základě požadavku Zadavatele ve vztahu k celkovému rozsahu a časovému harmonogramu plánovaných prací, který odráží limity Zadavatele s ohledem na předpokládaný harmonogram budoucího finančního čerpání veřejné zakázky. Na profilu Zadavatele je po celou dobu lhůty pro podání nabídek uveřejněná projektová dokumentace ve znění výše specifikované úpravy (zúžení).

Informace č. 1:

Součástí tohoto Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace č. 3 je opravená **Příloha č. 7 - Projektová dokumentace (OPRAVA č. 1)** a opravená **Příloha č. 8 - Výkaz výměr (OPRAVA č. 3)**.

Kompletní znění zadávacích podmínek je uveřejněno přímým a neomezeným dálkovým přístupem na profilu zadavatele E-ZAK.

V souladu se zákonem zadavatel současně tímto oznamuje, že lhůta pro podání nabídek a datum a čas konání otevírání nabídek na veřejnou zakázku se mění.

Původní termín pro podání nabídek: 27. 08. 2018 10.00 hod.

Nový termín pro podání nabídek: **31. 08. 2018 10.00 hod.**

V Praze, dne 15. 08. 2018

Ing. Karel Bláha CSc.
ředitel odboru environmentálních rizik
a ekologických škod
a zástupce náměstkyně pro řízení sekce
technické ochrany životního prostředí