

**Z P R Á V A komise pro otevírání obálek a hodnotící komise o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky
č. 35/2015-ÚP34, 36 „Těžba harvestorem s vyvážením na OM“**

- Zadavatel obdržel 5 nabídek, které byly zadavateli doručeny ve lhůtě pro podání nabídek do 14.04.2015 do 10:00hod. Seznam podaných nabídek je uveden v následující tabulce:

A. Seznam posuzovaných nabídek

Poř. č.	Uchazeč	Způsob doruč.	Datum / hod.doručení
1.	DF LES, s. r. o., se sídlem Boberská 444, 542 01 Žacléř, IČ 28783387	osobně	14.04.2015 / 9:45
2.	RM FOREST lesní společnost s. r. o., se sídlem Pitínská 1015, 687 71 Bojkovice, IČ 27720748	osobně	14.04.2015 / 9:46
3.	KŘENEK FOREST SERVICE s. r. o., se sídlem Nový Nemojov 122, 544 61 Nemojov, IČ 26011191	osobně	14.04.2015 / 9:55
4.	PROGLES s. r. o., se sídlem Pod Koželuhy 70, 506 01 Jičín, IČ 27469468	osobně	14.04.2015 / 9:56
5.	PERPERUNA eco s. r. o., se sídlem Hovězí 293, 756 01 Hovězí, IČ 28656504	osobně	14.04.2015 / 9:58

- Nabídky byly otevřeny dle pořadí jejich podání.
Všechny podané nabídky splnily požadavky uvedené v zadávací dokumentaci k podání nabídky, tedy:
- nabídky byly zpracovány v českém jazyku,
 - návrhy smluv byly podepsány osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče.

B. Seznam vyřazených nabídek včetně uvedení důvodů vyřazení

Poř.	Uchazeč	Důvod vyřazení
1.	DF LES, s. r. o., se sídlem Boberská 444, 542 01 Žacléř, IČ 28783387	<p>Komise při posuzování nabídky shledala nabídku jako neúplnou.</p> <p>Uchazeč v nabídce nepředložil Listiny prokazující splnění technických kvalifikačních předpokladů v rozsahu Ustanovení § 56 odst. 2 písm. h) zákona, tzn.:</p> <p>Uchazeč předloží seznam technického zařízení, které má uchazeč k dispozici v souladu s požadavky uvedenými v Příloze č. 1 Technické specifikaci (pouze typy a počet). Technické zařízení musí kapacitně odpovídat rozsahu plnění, na které je podávána uchazečem nabídka. Pokud je rozsah plnění nepoměrně větší než kapacita technického zařízení plnit, tzn. že uvede subdodavatele, kteří plnění, sjednané nad rámec technických kapacitních možností uchazeče, zajistí. Součástí seznamu technického zařízení uchazeče nebo subdodavatele musí být kopie technického průkazu, osvědčení nebo osvědčení o přípojném stroji zařízení, resp. jiný doklad prokazující technické parametry zařízení, jejichž prostřednictvím bude uchazeč zakázku plnit. Z předložených dokladů musí být patrné, že s nimi uchazeč nebo jeho subdodavatel je oprávněn disponovat. Tyto doklady v nabídce společnost nepředložila.</p> <p>Dále nabídka rovněž neobsahovala Listinu osvědčující splnění profesních kvalifikačních předpokladů – aktuální výpis z obchodního rejstříku nebo výpis z jiné obdobné evidence (doklady prokazující splnění profesních kvalifikačních předpokladů nesmějí být ke dni podání nabídek starší 90</p>

	kalendářních dnů). Vzhledem k výše uvedenému se komise jednomyslně usnesla na vyřazení nabídky ze zadávacího řízení a doporučila Správě Krkonošského národního parku, jako zadavateli veřejné zakázky, uchazeče vyloučit.
--	--

C. Popis způsobu hodnocení nabídek včetně odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že jako základní hodnotící kritéria stanovil zadavatel nejnižší nabídkovou cenu, byly nabídky uchazečů seřazeny dle její výše (tabulka D této zprávy).

D. Údaje o hodnocení nabídek dle jednotlivých kritérií – pořadí nabídek

35/2015-ÚP34

Poř.	Uchazeč	Cena bez DPH v Kč
1.	PROGLES s. r. o.	382.500
2.	PERPERUNA eco s. r. o.	389.500
3.	KŘENEK FOREST SERVICE s. r. o.	405.000
4.	RM FOREST lesní společnost s. r. o.	450.000

35/2015-ÚP36

Poř.	Uchazeč	Cena bez DPH v Kč
1.	PROGLES s. r. o.	433.000
2.	KŘENEK FOREST SERVICE s. r. o.	434.000
3.	PERPERUNA eco s. r. o.	441.950
4.	RM FOREST lesní společnost s. r. o.	462.000

E. Seznam zrušených částí zakázky:


XXXXX	
-------	--

F. Složení hodnotící komise: Ing. Zdeněk Čermák
Ing. Helena Hochmanová
Kateřina Kynčlová

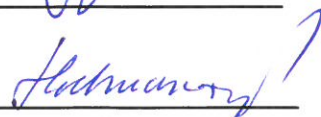
G. Odlišný názor člena komise s odůvodněním:

Ve Vrchlabí, dne 14.04.2015

Ing. Zdeněk Čermák



Ing. Helena Hochmanová



Kateřina Kynčlová