

Dodatečné informace č. 2 ze dne 26. 07. 2018 k zadávacím podmínkám veřejné zakázky malého rozsahu s názvem Zajištění kurzů zaměřených na zlepšení dovedností řadových inspektorů při jednání s problémovým subjektem

Zadavatel: Česká republika – Česká inspekce životního prostředí
Sídlem: Na Břehu 267/1a , 190 00 Praha 9
IČO: 41693205

Veřejný zadavatel tímto uveřejňuje dodatečné informace č. 2 k veřejné zakázce malého rozsahu s názvem **Zajištění kurzů zaměřených na zlepšení dovedností řadových inspektorů při jednání s problémovým subjektem**, a to na základě předchozí žádosti účastníka, která byla doručena kontaktní osobě zadavatele prostřednictvím e-mailu dne 25. 07. 2018.

Dotaz k zadávacím podmínkám č. 1:

V části 11. Výzvy k podání nabídky je mj. uvedeno:

„Účastník prokáže profesní způsobilost předložením výpisu z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpisu z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán.“

a) Požaduje zadavatel předložení výpisu z obchodního rejstříku v originále/ověřené kopii, či v prosté kopii/výpisu získaného dálkovým přístupem?

(S ohledem na znění ostatních požadavků i dikci zákona o zadávání veřejných zakázek bychom spekulovali, že prostá kopie/výpis získaný dálkovým přístupem je postačující, jedná se však o formálně podstatnou záležitost.)

b) Jaké má zadavatel požadavky na stáří výpisu?

(Opět bychom, obdobně jako výše, spekulovali o požadavku na stáří menší tří měsíců k datu podání nabídky, ovšem...)

c) Rozumíme tedy správně, že výpis z živnostenského rejstříku není vůbec požadován?

Odpověď zadavatele:

a) Předložení výpisu z obchodního rejstříku v prosté kopii/výpis získaný dálkovým přístupem je postačující.

b) Zadavatel nepožaduje, aby výpis z obchodního rejstříku nebyl starší tří měsíců, jedná se o zakázku malého rozsahu.

c) Zadavatel nepožaduje výpis z živnostenského rejstříku.

Dotaz k zadávacím podmínkám č. 2:

V části 11. Výzvy k podání nabídky je dále uvedeno:

„Technickou kvalifikaci splňuje účastník, který předloží: Seznam minimálně 10 významných služeb poskytnutých účastníkem za poslední 2 roky před zahájením tohoto výběrového řízení. Za významnou službu se považuje realizace kurzu zaměřeného na komunikační dovednosti a asertivitu, který byl poskytnut řádně a včas.“

a) Pokud jde o dataci, rozumíme správně, že se jedná o „plovoucí“ roky před zahájením tohoto výběrového řízení,

tj. dobu mezi červencem 2016 a červencem 2018? (Nebo o kalendářní roky, tj. obecně roky 2016 a 2017?) b) Pokud jde o zaměření kurzu, rozumíme správně, že se jedná o obsahové zaměření, nikoli o jeho název – tedy např. vyhoví kurz nazvaný „Jednání s problémovým klientem“ nebo „Řešení konfliktů se zákazníkem“?
Odpověď zadavatele:
a) Ano, rozumíte správně. Seznamem významných služeb poskytnutých účastníkem za poslední 2 roky před zahájením tohoto výběrového řízení se rozumí poskytnutých mezi červencem 2016 a červencem 2018. b) Ano, jedná se o obsahové zaměření kurzu, nikoliv jeho název.

Dotaz k zadávacím podmínkám č. 3:
V části 14. Výzvy k podání nabídky je mj. uvedeno: „Účastník předloží dle bodu č. 11 těchto zadávacích podmínek kopie diplomů osob, podílejících se na plnění předmětu veřejné zakázky.“ Předpokládáme správně, že tyto dokumenty postačí předložit v prosté kopii?
Odpověď zadavatele:
Ano, zadavateli postačí předložit kopie diplomů osob, podílejících se na plnění předmětu veřejné zakázky v prosté kopii.

Dotaz k zadávacím podmínkám č. 4:
V části 14. Výzvy k podání nabídky je dále uvedeno: „Účastník předloží dle bodu č. 11 těchto zadávacích podmínek tři reference vystavené od objednatelů kurzů, a to pro každého lektora zvlášť.“ přitom v části 11. se mj. praví, že „k prokázání požadované tří leté praxe každého z minimálně dvou lektorů budou předloženy tři reference vystavené od objednatelů kurzů, které budou obsahovat alespoň následující údaje: - identifikaci objednatele kurzu; - předmět kurzu; - termín realizace kurzu; - potvrzení, že byl kurz realizován řádně a (v)čas; - podpis osoby oprávněné jednat za objednatele kurzu.“ Rozumíme tedy správně, že se nepožaduje, aby na referenci (vystaveném dokumentu) byli lektoři, kteří podíleli na realizaci zakázky, výslovně jmenováni? Jedná se o to, že je běžné, aby si realizátor vzdělávání po jeho ukončení nechal od odběratele vystavit referenci – Osvědčení o řádném poskytnutí služby (či obdobně pojmenovaný dokument), avšak jeho obvyklý obsah je právě takový, jako se uvádí v části 11 (snad s rozšířením o finanční objem zakázky); lektoři nebývají obvykle jmenováni. Bylo by samozřejmě možné požádat odběratele o doplnění dokumentu, resp. vystavení zvláštního osvědčení, ale s ohledem na lhůtu pro podání nabídek (7 pracovních dnů od vyhlášení) v kombinaci s probíhajícím obdobím dovolených se toto jeví jako jen obtížně realizovatelné...
Odpověď zadavatele:
Zadavatel požaduje dle části 11 Výzvy a zadávacích podmínek předložení tří referencí vystavených od objednatelů kurzů, a to pro každého lektora zvlášť.

V Praze dne 26. 07. 2018

S pozdravem

Mgr. Ing. Markéta Šťástková