



Správa Krkonošského národního parku
Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí
tel.: (+420) 499 456 111
fax: (+420) 499 422 095
e-mail: podatelna@knap.cz
www.knap.cz

uchazeč o veřejnou zakázku

Váš dopis zn./ze dne	Naše značka	Vyřizuje	Linka	Vrchlabí dne
		Mgr. Braunová	337	2.4.2015

Věc: IV. Dodatečné informace k veřejné zakázce Likvidace povodňových škod

Vážení,

v souladu s § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách Vám předkládáme dodatečné informace č. 3 k veřejné zakázce **Likvidace povodňových škod č. 27/2015:**

Otázka:

V Zadávací dokumentaci v bodu IV. Požadavky na strukturu a obsah nabídky uvádí zadavatel: Zadavatel požaduje, aby listiny nabídky byly svázané do dvou částí s tím, že první svazek bude obsahovat krycí list a listiny prokazující kvalifikační předpoklady, druhý svazek bude obsahovat podepsaný návrh smlouvy o dílo a vyplněný výkaz výměr na danou část zakázky. Chápeme správně, že zadavatel požaduje předložení jednoho svazku dokladů prokazujících splnění kvalifikace s vyplněným krycím listem na všechny části, i když je kvalifikace pro každou část odlišná?

Odpověď:

Ano, kvalifikace bude v jednom svazku a ve druhém návrh smlouvy.

Otázka:

Pokud uchazeč chce podat nabídku jen na některé části, doplní do krycího na části, na které neodevzdává nabídku 0 Kč?

Odpověď:

Jakým způsobem vyplní uchazeč krycí list je na jeho uvážení. Může uvést 0 Kč nebo pouze proškrtnout nebo nevyplňovat.

Otázka:

Seznam subdodavatelů má být součástí svazku s podepsaným návrhem smlouvy a oceněným výkazem výměr? Čestné prohlášení dle 68 odst. 3) zákona má být součástí svazku s krycím listem a kvalifikací?

Odpověď:

Seznam subdodavatelů a čestné prohlášení dle 68 odst. 3) zákona by mělo být součástí svazku obsahující doklady prokazující kvalifikaci uchazeče.

Otázka

Má uchazeč zabalit a zapečetit svazek s kvalifikací a svazky na vybrané části zakázky do jednoho celku, které označí názvem zakázky a identifikačními údaji uchazeče?

spisový znak:
skartační znak:

počet listů:
příloha:
počet listů (svazků) přílohy:

bankovní spojení
KB, a. s. Trutnov
č. ú.: 335601/0100

IČ: 00088455
DIČ: CZ00088455

Odpověď:

Ano, uchazeč by měl zabalit svazek s listiny kvalifikace a svazek s rozpočty a smlouvami do jednoho celku.

Otázka:

Obracíme se na Vás se žádostí o zaslání doplňujících informací týkajících se zadávací dokumentace – výkazu výměr k části 9 : Úpravy Albeřického potoka:

v části 9 - **Úpravy Albeřického potoka** je uveden výkaz výměr k ocenění, jehož součástí jsou položky u kterých je uvedeno – ZDE SE NEOCEŇUJE (buď uvedeno, že zařazeno do VRN nebo kubatura započtena viz položka výše).

		SO A01 Propustek Vápenka	Měrná jednotka	Počet měř. jedn..
1	012	příprava Vytýčení trasy inženýr.sítí ZDE SE NEOCEŇUJE - zařazeno do VRN	kpl	1,00
		SO A04 LB nátrž		
1	012	Vytýčení trasy inženýr.sítí ZDE SE NEOCEŇUJE - zařazeno do VRN	kpl	1,00
8	13230-11..	Výkop rýhy ve dně, v hor.tř.4, š.0,5 m, hl.0,5 m, vč.výkopu pro "kapsu" na PB (kubatura započtena u patky - viz.výše) ZDE SE NEOCEŇUJE	kpl	1,00

U těchto položek (viz výše uvedený výběr) je uvedena měrná jednotka – **komplet a počet 1.**

V ZD je uvedeno:

- uchazeč je povinen ocenit všechny položky výkazu výměr na dané části bez výjimky
- zadavatel nepřipouští upravovat, slučovat či vynechávat položky výkazu výměr
- zadavatel dále nepřipouští ocenění položek částkou 0 Kč.

Z tohoto důvodu žádáme zadavatele o zvážení, zda by nebylo vhodné ve výše uvedených rozpočtech opravit položky, které nemají být oceněny - oprava množství na 0, protože pokud je množství 1 jsme povinni dle výše uvedené části ZD ocenit veškeré položky.

Odpověď:

Zadavatel v položkovém rozpočtu u uvedených položek uvádí, „ Zde se neoceňuje“ zařazeno již ve VRN, nebo obsahuje již kubatura jiné položky. Zadavatel požaduje ocenění výkazu výměr v předložené struktuře. V této struktuře je uvedeno „zde se neoceňuje“, tudíž tyto položky uchazeči neoceňují. Musí však dodržet strukturu výkazu výměr předloženou zadavatelem.

Otázka:

Ve smlouvě o dílo, která je součástí zadávacích podmínek, článek III. Odst. 3 je uvedeno, že Objednatel není povinen převzít dílo vykazující vady, popřípadě dílo způsobilé sloužit svému účelu, ustanovení § 2628 občanského zákoníku se nepoužije.

Smlouvou, předloženou zadavatelem v postavení silnější strany, se vylučuje § 2628, který zní: Objednatel nemá právo odmítnout převzetí stavby pro ojedinělé drobné vady, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání stavby funkčně nebo esteticky, ani její užívání podstatným způsobem neomezuje.

Žádáme zadavatele, aby použití citovaného ustanovení umožnil s ohledem na charakter díla, kterým jsou stavební práce.

Rovněž žádáme, aby tuto úpravu zadavatel provedl v článku VIII. Odst. 1.

Odpověď:

Zadavatel ve smlouvě o dílo uvádí skutečnost, že „Objednatel není povinen převzít dílo vykazující vady, popřípadě dílo nezpůsobilé sloužit svému účelu, ustanovení § 2628 občanského zákoníku se nepoužije.“ Toto ustanovení vyplývá z podmínek, na jejichž základě jsou poskytovány finanční prostředky na dané stavební práce.

Stavba musí být ukončena a fakturována na základě protokolu o převzetí díla bez vad a nedodělků (nerozlišuje se o jaké vady a nedodělky se jedná) a to v termínu uvedeném v zadávací dokumentaci. Pokud nebude v tomto termínu dílo převzato bez vad a nedodělků, nebudou poskytnuty finanční prostředky. Zadavatel se tak vystavuje velikému riziku. Z tohoto důvodu nelze vyhovět žádosti uchazeče o úpravu smlouvy o dílo.

Otázka:

K článku IV., odst. 5 - Žádáme o vypuštění tohoto ustanovení, stejně jako odst. 8 stejného článku. Za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel. Jak vyplývá z ustálené judikatury, každý z uchazečů musí být předem informován o skutečnostech, jaké činnosti, výrobky či práva v sobě dané položky zahrnují a jakým způsobem mají být oceněny. V opačném případě, kdy se vyskytne nejasnost v zadávací dokumentaci, nelze tuto nejasnost v žádném případě vykládat k tíži uchazeče, neboť takový postup by byl v rozporu se zásadou transparentnosti a rovného zacházení a ustanovením § 44 odst. 1 zákona.

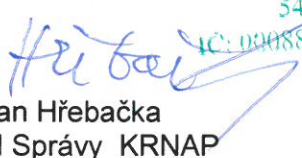
Odpověď:

V čl. IV. odst. 5 smlouvy o dílo se jedná o obecné ustanovení, kterým zhotovitel prohlašuje, že se seznámil s projektovou dokumentací a neshledal v ní žádné rozpory, atd. Zadavatel v zadávací dokumentaci předložil kompletní projekty včetně rozpočtů, tudíž celková cena za dílo je smluvní cenou stanovenou podle rozpočtu ve smyslu příslušných ustanovení občanského zákoníku. Uchazeč tím, že podá nabídku do výběrového řízení, deklaruje, že tento projekt včetně rozpočtu si řádně prohlédl a je schopen dílo za jím navrhnutou částku realizovat požadovanou technologií.

Zadavatel těmito smluvními ustanoveními v žádném případě nepřenáší na zhotovitele odpovědnost za projekt. Například v čl. IV. odst. 8 je uvedeno: „ Pokud se později zjistí, že bude nutno změnit projektovou dokumentaci, popsanou v čl. II této Smlouvy, v důsledku jejího rozporu s přísl. předpisy a zákony, je objednatel povinen tento nesoulad odstranit.“

Zadavatel tímto předchází situaci, kdy podepíše smlouvu s uchazečem, který následně při plnění prohlásí, že není schopen stavební práce provést požadovanou technologií za jím navrhnuté částky. Všichni uchazeči o tuto veřejnou zakázku mají k dispozici stejné projekty a rozpočty. Z tohoto důvodu nelze vyhovět žádosti uchazeče o úpravu smlouvy o dílo.

S pozdravem


Správa Krkonošského národního parku
Dobrovského 3
543 01 VRCHLABÍ
IČ: 00088455 DIČ: CZ00088455
- 45 -
Ing. Jan Hřebačka
ředitel Správy KRNAP