

## DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 3

### Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel: **Česká republika – Ministerstvo životního prostředí**  
Sídlo: Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
IČO: 00164801  
Jednající: Ing. Vladimír Dolejský, PhD., náměstek ministra – ředitel sekce ochrany přírody a krajiny

Adresa v E-ZAK: <https://ezak.mzp.cz/vz00001835>

Název veřejné zakázky: **„Zajišťování nebo likvidace starých důlních děl a opuštěných průzkumných důlních děl 2015 - 2019“**

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem VZ 403552.

### **Dotazy uchazeče č. 1:**

*Zadávací dokumentace ze dne 2. 2. 2015:*

### **Dotaz uchazeče č. 1.1:**

*str. 9 osvědčení objednatelů o řádném provedení prací*

*Pokud od objednatele na písemnou žádost o řádném plnění akce neobdržím požadované osvědčení, stačí doložit např. předávací protokol, smlouvu o dílo apod.?*

### **Odpověď zadavatele k dotazu uchazeče č. 1.1:**

Osvědčení objednatelů o řádném plnění stavebních prací požaduje zadavatel podle v § 56 odst. 3 písm. a) zákona, kde je také taxativně uvedeno, jaké údaje toto osvědčení musí obsahovat. Nestačí tedy požadované osvědčení „nahradit“ např. předávacím protokolem nebo smlouvou o dílo apod. V případě situace, kterou uvádí uchazeč ve svém dotazu, lze smlouvou a dokladem o uskutečnění plnění nahradit osvědčení pro jiné druhy veřejné zakázky, nikoliv u stavebních prací.

Na druhou stranu v případě, že uchazeč není z objektivních důvodů schopen prokázat splnění technických kvalifikačních předpokladů způsoby stanovenými zákonem, je oprávněn podle § 56 odst. 6 zákona je prokázat i jinými rovnocennými doklady, pokud je veřejný zadavatel neodmítne. Je tedy odpovědností uchazeče, jaké dokumenty do své nabídky zařadí, a posouzení toho, jestli se jedná o rovnocenné doklady či jestli je odmítne, zbyde na hodnotící komisi. Z těchto důvodů zadavatel uchazečům doporučuje, aby doklady dokládali způsobem, který je uveden ve zmíněném § 56 odst. 3 písm. a) zákona a v zadávací dokumentaci.

**Dotaz uchazeče č. 1.2:**

*str. 9 10 významných prací*

*Jedná se o 10 akcí v rámci 10 rozhodnutí o povolení hornické činnosti nebo např. v rámci jednoho rozhodnutí je zajištěno 10 SDD (OPDD)?*

**Odpověď zadavatele k dotazu uchazeče č. 1.2:**

Pokud bude v rámci jednoho rozhodnutí vyjmenováno více důlních děl, bude uznáno každé důlní dílo z tohoto rozhodnutí. To znamená, že pokud bude v rámci jednoho rozhodnutí o zajištění nebo likvidaci hlavních důlních děl, opuštěných důlních děl nebo starých důlních děl, podle § 2 písmeno c), případně g) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, vyjmenováno a následně zajištěno nebo likvidováno 10 důlních děl v souhrnném finančním objemu minimálně 12 mil. Kč bez DPH, bude zadavatel považovat technické kvalifikační předpoklady podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona za splněné.

**Dotaz uchazeče č. 1.3:**

*str. 9 práce provedené za posledních 5 let*

*Práce v rámci rozhodnutí o povolení hornické činnosti probíhaly v letech 2008 – 2012 – bere se celý objem finančních prostředků nebo jen část v rozhodných 5 letech?*

**Odpověď zadavatele k dotazu uchazeče č. 1.3:**

Realizace stavebních prací za posledních 5 let, které budou uvedeny v seznamu prací – tím je myšleno jejich dokončení v období 5 let zpětně ode dne podání nabídky, to je zpětně rozmezí 31. 3. 2015 až 31. 3. 2010. V tomto období musí uchazeči prokázat, že realizovali požadovaný počet významných prací obdobného charakteru v požadovaném souhrnném finančním objemu tak, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci.

**Dotaz uchazeče č. 1.4:**

*str. 10 rozhodnutí příslušného OBÚ o povolení hornické činnosti*

*Vyžaduje se jen „rozhodnutí“ nebo je možno doložit i ekvivalentní povolení – ohlášení nebo závazný příkaz?*

**Odpověď zadavatele k dotazu uchazeče č. 1.4:**

Zadavatel odkazuje na dodatečné informace č. 2, které byly uveřejněny 24. 2. 2015 a kde je tato otázka zodpovězena.

**Dotaz uchazeče č. 1.5:**

*str. 10 kopie rozhodnutí příslušného OBÚ o povolení hornické činnosti*

*Musí být rozhodnutí o povolení hornické činnosti (případně ohlášení nebo závazný příkaz) na firmu, která prováděla vlastní likvidaci (zajištění) SDD (OPDD) v případě, že rozhodnutí bylo vydáno na jiný subjekt?*

**Odpověď zadavatele k dotazu uchazeče č. 1.5:**

Je možné doložit rozhodnutí vydané na objednatele prací.

**Dotaz uchazeče č. 1.6:**

*str. 12 výkaz výměr dle ÚRS*

*Po zpracování plánu likvidace (zajištění) SDD (OPDD) bude ve výkazu výměr uvedena cena i za vypracování plánu likvidace (zajištění) SDD (OPDD), inženýrskou činnost, posudky apod., kterou bude ad post schvalovat generální dozor, nebo tyto práce jsou součástí nabídkové ceny v procentuální výši určující podíl vůči ÚRS, a tudíž při realizaci vůbec nebudou rozpočtovány? Dle našeho názoru rozpočtová soustava ÚRS neumožňuje zahrnovat tyto práce do jednotlivých položek.*

**Odpověď zadavatele k dotazu uchazeče č. 1.6:**

Přesné znění ze zadávací dokumentace zní:

„Výkaz výměr zpracovaný dle ceníku ÚRS, včetně uplatněné slevy vůči tomuto ceníku, ve svých jednotlivých položkách již bude zahrnovat veškeré inženýrské práce spojené s realizací jednotlivé zakázky realizované na základě Prováděcí smlouvy (např. zpracování Plánu, vedení provozní dokumentace, autorský a geotechnický dozor, koordinační činnost, činnost závodního, vyřízení veškerých požadovaných střetů a povolení hornické činnosti apod.), dále také dopravu a ubytování pracovníků. Tyto činnosti proto není možné ve výkazu znovu uvádět. Uchazeč k této skutečnosti musí přihlédnout při stanovení nabídkové ceny“.

Zadavatel na základě zkušeností z realizace obdobné veřejné zakázky v letech 2014 až 2015 považoval, v souvislosti s omezením tvorby individuálních cen

a transparentní kalkulací zaručující kontrolu zamezení duplicitního rozpočtování inženýrských prací, za nutné vyjmout inženýrské práce a další uvedené položky z výkazu výměr zpracovávaného dle ceníku ÚRS jako samostatné položky a budou součástí režijních nákladů (výrobních a správních). Přičemž je nutné uvést, že tyto položky ceník ÚRS sice obsahuje, avšak nenacenené, a nebylo by možné na ně použít vysoutěžené „slevy“ vůči tomuto ceníku. Tyto ceny by se tak stávaly předmětem individuální tvorby, což je značně nejednoznačné a netransparentní.

Jednotlivé katalogy ceníku ÚRS obsahují položky směrných cen stavebních prací, které lze rozdělit na položky kompletní (tj. včetně materiálu, práce, případně používaných strojů) a montážní (včetně pomocného materiálu, práce a strojů). V cenách jsou započteny i průměrné náklady na **výrobní a správní režii a zisk**. V kalkulacích směrných cen jsou zohledněny nejběžněji používané technologické postupy. Směrné položky ÚRS však nejsou závazné a slouží pouze jako fakultativní podklad pro sjednání cen mezi smluvními stranami, přičemž zadavatel si stanovil podmínky uvedené v zadávací dokumentaci, a je na uchazeči, zda na tyto podmínky přistoupí či nikoliv. Je plně v kompetenci uchazeče, jakým způsobem si tyto předvídatelné a předpokládatelné práce zakomponuje do své „slevy“ vůči ceníku ÚRS, tj. např. stanovením nabídkové ceny, která je vyšší, než je směrná cena ceníku ÚRS.

### **Dotaz uchazeče č. 2:**

*V souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, žádáme o poskytnutí dodatečných informací k zadávací dokumentaci vyhlášené nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce „Zajišťování nebo likvidace starých důlních děl nebo opuštěných průzkumných důlních děl 2015 – 2019“ (dále jen „zadávací dokumentace“).*

*V kapitole 15 Další požadavky zadavatele, bod 15.2 Zabezpečení výkonu báňské záchranné služby zadávací dokumentace, zadavatel požaduje, aby uchazeč v nabídce předložil písemné čestné prohlášení, ve kterém uvede, že má zabezpečený výkon báňské záchranné služby dle § 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 61/1988 Sb.“).*

*Dále pak zadavatel požaduje, aby uchazeč splnění závazku z tohoto čestného prohlášení před uzavřením rámcové smlouvy prokázal předložením smlouvy s Hlavní báňskou záchrannou stanicí určenou Českým báňským úřadem.*

*V této souvislosti uvádíme, že v 7 zákona č. 61/1988 Sb. je uvedeno:*

- (1) Organizace provádějící hornickou činnost je povinna zajistit báňskou záchrannou službu, vykonává-li práce v podzemí a v případech stanovených Českým báňským úřadem.*

*a dále pak:*

- (3) Báňskou záchrannou službu vykonávají báňské záchranné stanice.*

*Ve vyhlášce Českého báňského úřadu č. 447/2001 Sb., o báňské záchranné službě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 447/2001 Sb.“), která je obecně*

*závazným právním předpisem pro zajišťování báňské záchranné služby, je v § 7 odst. 1 uvedeno, kdy musí organizace zřídit vlastní Závodní báňskou záchrannou stanici.*

*Ustanovení § 7 odst. 3 vyhlášky č. 447/2001 Sb., pak zní:*

- (3) *Od zřízení závodní báňské záchranné stanice lze na základě doporučení hlavní báňské záchranné stanice a se souhlasem obvodního báňského úřadu upustit, pokud její funkci plní jiná závodní báňská záchranná stanice nebo přímo hlavní báňská záchranná stanice.*

*Z kontextu uvedených ustanovení citovaných předpisů vyplývá, že prioritním řešením pro zabezpečení báňské záchranné služby je pro organizaci zřízení vlastní Závodní báňské záchranné stanice.*

*Zabezpečení báňské záchranné služby prostřednictvím jiné Závodní báňské záchranné stanice nebo přímo prostřednictvím Hlavní báňské záchranné stanice je tedy až druhotným řešením, pokud organizace vlastní Závodní báňskou stanici nezřídí.*

*(Uchazeč) ... má zřízenou vlastní Závodní báňskou záchrannou stanici se sídlem v ..., která je metodicky podřízena Hlavní báňské záchranné stanici v ... a se kterou má uzavřenou smlouvu o zajištění báňské záchranné služby.*

*Žádáme proto v této souvislosti o dodatečnou informaci, zda tím (uchazeč) ... splňuje požadavek bodu 15.2 zadávací dokumentace na zabezpečení výkonu báňské záchranné služby bez toho, aby měl uzavřenou smlouvu s příslušnou Hlavní báňskou záchrannou stanici.*

#### **Odpověď zadavatele k dotazu uchazeče č. 2:**

Ano, uchazeč splňuje požadavek dle bodu 15.2 zadávací dokumentace, pokud má pro zajištění báňské záchranné služby ve smyslu § 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, zřízenou vlastní závodní báňskou záchrannou stanici, metodicky podřízenou příslušné Hlavní báňské stanici a se kterou má uzavřenou smlouvu o zajištění báňské záchranné služby.

#### **Dotaz uchazeče č. 3:**

*V souladu s § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, žádáme o dodatečnou informaci k zadávací dokumentaci veřejné zakázky „Zajišťování nebo likvidace starých důlních děl nebo opuštěných průzkumných důlních děl 2015 – 2019“ (dále jen zadávací dokumentace).*

*V kapitole 8 Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny odst. č. 3 zadávací dokumentace zadavatel určuje, že rozpočet již bude zahrnovat veškeré inženýrské práce spojené s realizací jednotlivé zakázky realizované na základě Prováděcí smlouvy (např. zpracování Plánu, vedení provozní dokumentace, autorský a geotechnický dozor, koordinační činnost, činnost závodního, vyřízení veškerých požadovaných střetů a povolení hornické činnosti apod.) dále taky dopravu a ubytování pracovníků. Tyto činnosti proto není*

možné ve výkazu znovu uvádět. Uchazeč k této skutečnosti musí přihlédnout při stanovení nabídkové ceny.

Toto ustanovení ale neodpovídá ustanovením v ceníku ÚRS. Kocení inženýrských činností je určen katalog ceníku ÚRS - 800 – 0 Vedlejší rozpočtové náklady (VON), kde je v úvodní části katalogu v bodech přesně vymezeno:

(1.11) Některé náklady spojené s realizací stavebního díla **je nutné evidovat samostatně mimo položkový rozpočet**. Jedná se zejména o vedlejší rozpočtové náklady, které souvisí s přípravou, prováděním, zřízením a ukončením stavby. Katalog 800 – 0 tyto činnosti a náklady přehledně shrnuje, jednoznačně definuje a člení do souvisejících celků, a tím usnadňuje komunikaci na stavebním trhu.

(1.12) Ve směrných jednotkových cenách Katalogů „S“ a „M“ **nejsou, a ani nemohou být, započteny náklady související s umístěním stavby a dalšími okolnostmi, které nemůže dodavatel ovlivnit, které ale objektivně vznikají a přitom vybočují z podmínek, za nichž byly směrné ceny stanoveny. Se stavebními činnostmi souvisí:**

a) vedlejší náklady:

- podmiňují přípravu stavebních a montážních prací;
- jsou přípravou na tyto procesy;
- jsou vyvolány stavebními nebo montážními činnostmi;
- souvisí s jejich prováděním;

b) ostatní náklady:

- souvisí s ukončením výstavby.

Katalog 800 – 0 se také zabývá oceňováním stavebních prací, které jsou prováděny v nestandardních podmínkách. Při speciálních pracích nebo při obvyklých stavebních pracích prováděných v nezvyklém prostředí jsou mnohdy nutná zvýšená bezpečnostní opatření. Vyšší pracnost vyplývající z této skutečnosti se pak promítá do nákladů na stavební práce. Tyto **zvýšené náklady ve směrných cenách běžně započteny nejsou** a lze je po vzájemné dohodě zainteresovaných stran metodicky oceňovat tímto katalogem.

Dle našeho názoru je požadavek uvedený v zadávací dokumentaci v rozporu s metodikou na zpracování rozpočtu v ceníku ÚRS.

Žádáme zadavatele o úpravu zadávací dokumentace, aby položky na inženýrskou činnost byly v rozpočtu dle ceníku ÚRS zohledněny v položkách VON.

### **Odpověď zadavatele k dotazu uchazeče č. 3:**

Zadavatel odkazuje uchazeče na odpověď zadavatele k dotazu uchazeče č. 1.6 (výkaz výměr dle ÚRS), kde nalezne odpověď na svoji otázku. Dle názoru zadavatele není požadavek uvedený v zadávací dokumentaci v rozporu s metodikou na zpracování rozpočtu v ceníku ÚRS. Proto také není nutné upravovat zadávací dokumentaci.

V Praze, dne 27. února 2015