



Správa Krkonošského národního parku
Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí
tel.: (+420) 499 456 111
fax: (+420) 499 422 095
e-mail: podatelna@krnap.cz
www.krnap.cz

účastníci veřejné zakázky

Váš dopis zn./ze dne	Naše značka	Vyřizuje	Linka	Vrchlabí dne
		Mgr. Braunová	337	21.3.2018

Věc: II. Dodatečné informace k veřejné zakázce „Rekonstrukce lesních cest - penetrace“

Vážení,

Správa Krkonošského národního parku jako zadavatel veřejné zakázky „**Rekonstrukce lesních cest - penetrace**“ č. 17/2018 Vám předkládá vysvětlení zadávací dokumentace k předmětné zakázce.

Zadavatel obdržel následující dotazy:

Dotaz č. 1 k čl. IV., odst. 3 Smlouvy o dílo se uvádí:

„Výše uvedená smluvní cena zahrnuje veškeré náklady potřebné k realizaci a předání díla.“

„S ohledem na skutečnost, že celková cena díla je výsledkem součtu ocenění soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr předloženého zadavatelem v rámci zadávací dokumentace jakožto neměnného a v souladu s ust. § 36 odst. 3 ZZVZ žádáme zadavatele o potvrzení, že veškeré náklady zhotovitele nutné k úplné a řádné realizaci díla jsou vyčerpávajícím způsobem uvedeny soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. V opačném případě žádáme o jejich doplnění. Dále žádáme o potvrzení, že je zhotovitel případné práce, které v soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr předloženém zadavatelem chybějí, nicméně které jsou pro řádné dokončení díla nezbytné, bude moci vykazovat jakožto vícepráce ve smyslu § 222 ZZVZ.“

Odpověď:

Zadavatel nepřenáší odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na účastníky zadávacího řízení. Dle návrhu smlouvy o dílo musí být zhotovitel schopen dílo dle projektové dokumentace a výkazu výměr provést. Pokud bude při samotné realizaci zjištěno, že je nutno provést další práce, pamatuje na toto návrh smlouvy o dílo, např. čl. IV. odst. 6 nebo 10. Zadavatel samozřejmě bude postupovat dle ZZVZ, jelikož se jedná o zákonné ustanovení, které musí být dodržováno.

Dle čl. IV., odst. 7 Smlouvy o dílo se uvádí:

„Součástí sjednané ceny jsou i veškeré ceny prací a dodávek neuvedených v projektové dokumentaci, či v položkovém rozpočtu, ale o nichž zhotovitel, vzhledem ke svým odborným znalostem, vědět měl nebo vědět mohl. V ceně díla je rovněž zahrnuta mimo jiné cena za zařízení a provoz zařízení staveniště pro potřeby zhotovitele po celou dobu provádění prací, poplatky za zábor veřejného prostranství, pokud je zhotovitel potřebuje pro provádění svých prací, dopravní náklady pro personál a materiál na stavbu. V ceně díla je taktéž zahrnuto zajištění prováděcí dokumentace, měření a revizí, dokumentace skutečného provedení vč. provedení hutnicích

spisový znak:
skartační znak:

počet listů:
příloha:
počet listů (svazků) přílohy:

IČ: 00088455
DIČ: CZ00088455

zkoušek nutných k ověření parametrů prováděných konstrukcí (např. statická zátěžová zkouška pláně).“

Dotaz č. 2

„Žádáme zadavatele o vypuštění tohoto smluvního ustanovení, a to bez náhrady. Zadavatel nemůže spravedlivě požadovat po dodavatelích, aby jejich nabídková cena zahrnovala i náklady na práce a dodávky neuvedené v projektové dokumentaci, když zároveň požaduje předložit nabídkovou cenu ve formě oceněného soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, kde k tomu nejsou příslušné položky, oceněného dle projektové dokumentace. Pokud zadavatel požaduje, aby nabídková cena dodavatelů zahrnovala i rezervu na tyto práce, nechť pro ni vytvoří příslušné položky a doplní projektovou dokumentaci, případně nechť stanoví tuto rezervu stejným paušálem pro všechny. V opačném případě totiž zcela jistě nastane situace, že nabídky dodavatelů nebudou navzájem porovnatelné, neboť zkušenosti dodavatelů jsou rozdílné.“

Odpověď:

Je vždy na účastníkovi, zda bude mít vyšší náklady na dopravu na staveniště nebo zda bude mít potřebu jiných dalších nákladů či nebude. Zadavatel, resp. projektant, který je autorem výkazu výměr, vychází z ustálené praxe a ze svých zkušeností.

3) Dle čl. V., odst. 1 Smlouvy o dílo se uvádí:

„Zhotovitel je povinen provést dílo podle této Smlouvy, tj. veškeré práce a dodávky kompletně v patřičné kvalitě dle PD a výkazu výměr a v termínu určeném dle čl. III. odst. 1 a závazného HMG. Dále je povinen provádět práce dle případných rozhodnutí, souhlasů a stanovisek. Zhotovitel prohlašuje, že je seznámen se všemi údaji potřebnými pro řádné provedení díla a že se před podpisem této smlouvy seznámil s polohou a povahou staveniště.“

Dotaz č. 3

„Žádáme zadavatele o potvrzení, že termín pro dokončení díla dle čl. III. odst. 1 SOD bude možné prodloužit z důvodů vzniklých na straně objednatele či třetích osob aj.

Zároveň žádáme o potvrzení, že veškeré údaje pro řádné provedení díla jsou součástí zadávací dokumentace. V této souvislosti odkazujeme na ustanovení § 36 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek, podle něhož za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel, přičemž je výslovně zakázáno přenášet tuto odpovědnost na dodavatele. Dodavatelé v rámci zadávacího řízení nemají kapacity překontrolovat soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na úroveň všech položek a jejich výměr. K tomu není zadávací řízení ani určeno, to slouží ke zpracování nabídek.“

Odpověď:

V případě změn termínu plnění bude postupováno v souladu s ustanoveními uzavřené smlouvy o dílo a příslušnými ustanoveními občanského zákoníku. Zadavatel nepřenáší odpovědnost za správnost zadávacích podmínek. Pokud bude v průběhu plnění smlouvy zjištěn nesoulad mezi výkazem výměr a projektovou dokumentací, pamatuje na toto zjištění smlouva o dílo. Jedná se o ustanovení čl. IV. odst. 6 : „Obdobným způsobem budou oceněny práce, které bude objednatel požadovat provést a které nebyly součástí výkazu výměr.“

4) Dle čl. XI., odst. 9 Smlouvy o dílo se uvádí:

„Zhotovitel je povinen plnit své závazky vůči svým poddodavatelům řádně a včas, v opačném případě je Objednatel oprávněn odstoupit od této smlouvy za výše uvedených podmínek v čl. XI., odst. 2 této smlouvy včetně uhrazené smluvní pokuty.“

Dotaz č. 4

„Žádáme zadavatele o sdělení, jakou formou chce od zhotovitele prokazovat povinnosti dle tohoto čl.? Jak bude postupovat v případě sporu mezi zhotovitelem a poddodavatelem, bude-li si tento poddodavatel u objednatel stěžovat? V jakém rozsahu bude objednatel provádět roli arbitra? Neuvažuje z tohoto důvodu o zrušení tohoto čl.?”

Odpověď:

V těchto případech bude objednatel postupovat v souladu s platným právním řádem ČR.

5) Dle čl. XI., odst. 10 Smlouvy o dílo se uvádí:

„Tuto smlouvu může objednatel vypovědět v následujících případech:

- nelze pokračovat v plnění smlouvy, aniž by byla porušena pravidla uvedená v §222 zákona o zadávání veřejných zakázek v platném znění,
- je zjištěno, že smlouva neměla být uzavřena z důvodu, že zhotovitel měl být vyloučen z účasti zadávacího řízení,
- je zjištěno, že smlouva neměla být uzavřena z důvodu, že zhotovitel předložil údaje nebo dokumenty, které neodpovídaly skutečnosti a měly nebo mohly mít vliv na výběr dodavatele služeb ve veřejné zakázce, nebo
- je zjištěno, že zhotovitel neplní své závazky vůči svým poddodavatelům řádně a včas.

Výpovědní doba činí 30 dnů ode dne doručení výpovědi druhé smluvní straně. Za den doručení se považuje den uložení výpovědi u poštovního doručovatele.“

Dotaz č. 5

„Žádáme zadavatele o sdělení, jakou formou chce od zhotovitele prokazovat povinnosti dle poslední odrážky tohoto čl.? V jakém rozsahu bude objednatel provádět roli arbitra?“

Odpověď:

V těchto případech bude objednatel postupovat v souladu s platným právním řádem ČR.

6) Dle čl. XIV., odst. 7 Smlouvy o dílo se uvádí:

„Zhotovitel potvrzuje, že se se stavenišťem a stavbou na místě seznámil a ve všem je dokonale poučen a spraven.“

Dotaz č. 6

„Žádáme zadavatele o vypuštění tohoto ustanovení ze smlouvy o dílo. V této souvislosti odkazujeme na ustanovení § 36 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek, podle něhož za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel, přičemž je výslovně zakázáno přenášet tuto odpovědnost na dodavatele.“

Odpověď:

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o lesní cesty na území národního parku, jsou podmínky pro provádění stavby specifické. Je velmi důležité, aby si zhotovitel prohlédl místní podmínky a byl srozuměn např. s přístupovými podmínkami k předmětné cestě apod. Není možné, aby v průběhu plnění zhotovitel zjistil, že například k dané cestě se nedostane velkými těžkými vozidly. Je nutné, aby si opravdu každý účastník při podávání své nabídky uvědomil, že se jedná o území národního parku.

Žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky „Rekonstrukce lesních cest - penetrace“ – část č. 1 17/2018 – 01 ÚP 35 Pec od Sněžkou

1) Dle zadávací dokumentace v čl. 8.4. „Listiny prokazující splnění technických kvalifikačních předpokladů v rozsahu:

Jako minimální úroveň zadavatel požaduje poskytnutí informace o plnění minimálně 2 obdobných prací. Za obdobnou stavební práci se považují práce na účelových komunikacích, tj. lesních a turistických cest, cyklostezek. Celkem zadavatel požaduje předložení minimálně 2 uvedených obdobných akcí za posledních 5 let, o finančním objemu realizace v Kč bez DPH / 1 stavební práce:

U části č. 1,2 – o finančním objemu 10.000.000,- Kč bez DPH / 1 akce

U části č. 3,4 – o finančním objemu 1.000.000,- Kč bez DPH / 1 akce

Dle Zákona o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb. § 7 se za účelovou komunikaci považuje pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků.

Dotaz č. 7

„Uzná zadavatel, pokud uchazeč prováděl polní cesty se zpevněným povrchem?“

Odpověď:

Ano, pokud referenční zakázka bude splňovat požadavky zadavatele.

S pozdravem

Správa Krkonošského národního parku
Dobrovského 3
543 01 VRCHLABÍ
DIČ: CZ00088455

Mgr. Luděk Khol
náměstek ředitele

