
ODŮVODNĚNÍ ÚČELNOSTI

veřejné zakázky na dodávky
s názvem

„Dodávka automobilů pro resort Ministerstva životního prostředí – opakování“

(evidenční číslo veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: 507693)

(dále jen „veřejná zakázka“)

dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“),
a vyhlášky č. 232/2012 Sb. o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky
a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“).

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny: a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky.	a) Nedošlo ke změnám. b) Nedošlo ke změnám. Opakovaně se soutěží části 3- 6 původní zrušené veřejné zakázky (v aktuální zadávací dokumentaci pod čísly 1-4) c) Nedošlo ke změnám. d) Termín dodání do 90 dní od uzavření smlouvy (orientačně se předpokládá doba dodání ve třetím čtvrtletí roku 2015).
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	V případě nerealizace nedojde k naplnění potřeb zadavatele, tzn., že nebude zajištěna plynulá obnova vozového parku zadavatele a tím se zvýší náklady na servis již opotřebovaných vozů, popř. se zhorší jejich provozní poruchovost či pasivní bezpečnost pro uživatele. S předáním vozů je spojeno riziko vad plnění a právních vad plnění. S následným provozem vozového parku je spojeno riziko poruchovosti. Výše uvedená rizika byla zohledněna např. v záručních právech u nových vozů, a dále v zajištění informací o síti servisních středisek.
Veřejný zadavatel může vymežit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	S ohledem na platnou legislativu nemůže zadavatel řešit potřebu zajištění tohoto typu zboží jinak než vypsáním řádné veřejné zakázky.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Zadavatel předpokládá, že realizací veřejné zakázky bude dosaženo stanoveného cíle na 100 %. Veřejná zakázka je nezbytná pro naplnění plánovaného cíle.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Bez dalších informací.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Nerelevantní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	Nerelevantní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Nerelevantní.
Odůvodnění požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Nerelevantní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Nerelevantní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	Tento požadavek vyplývá z povahy plnění, tedy dodávky vozidel určených k provozu na pozemních komunikacích. Tento druh plnění podléhá množství zákonných předpisů, ať už ekologických či bezpečnostních, proto je namístě požadovat veškerá ověření a doklady o souladu s platnou legislativou.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky podle § 4 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Nerelevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Nerelevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší, než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Nerelevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Zadavatel požaduje záruční lhůtu min. 24 měsíců na věcné (mechanické) a právní vady na dodávaných vozidlech, dále záruku na vady laku v délce min. 3 roky, záruku na neprorezavění karoserie v délce min. 5 let, záruku na dostupnost originálních dílů a příslušenství po dobu 5 let. Požadované záruční lhůty odpovídají běžně poskytovaným zárukám výrobci pro daný typ závad. Požadavek zadavatele je tak zcela přiměřený běžným obchodním zvyklostem.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Při nedodržení doby dodání zboží je prodávající povinen uhradit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 0,5 % z ceny za každý i započatý den prodlení, bez ohledu na skutečnost, kolik kusů zboží je či není již dodáno. Stanovení nižší smluvní pokuty by nemuselo vést k naplnění účelu smluvní pokuty, tedy především přimět prodávajícího zboží dodat. Tímto je tudíž potlačeno riziko pozdního dodání automobilů a s tím spojené vyšší náklady na servis stávajícího zastaralého vozového parku. Dále je tímto eliminována nutnost užívat zastaralé vozy i přes jejich možnou vyšší poruchovost během provozu.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Nerelevantní.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2 vyhlášky. (Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.)	Nerelevantní.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Požadavky na emisní normu a na spotřebu vozidla. Další technické podmínky.	Zadavatel byl povinen požadavky stanovit dle vyhlášky č. 162/2011 Sb. Další požadavky byly stanoveny v souladu se zákonem č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 307/1999 Sb. Barevné provedení vozidel bylo stanoveno v souladu s § 10 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám zadavatele podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena.	Zadavatel zvolil základní hodnotící kritérium nejnižší nabídková cena, neboť předmět veřejné zakázky je standardizovaným plněním.

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
Nerelevantní.	Nerelevantní.

Ing. Martina Setzerová

ředitelka odboru provozního

Česká republika – Ministerstvo životního prostředí