

Veřejná zakázka:

„Generální dozor objednatele“

Odůvodnění veřejné zakázky ve smyslu § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky ve smyslu §156 odst. 1 písm. a) ZVZ a podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
<i>Změny v a) popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení.</i>	Nedošlo ke změnám
<i>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</i>	Nerealizace veřejné zakázky by znamenala neplnění zákonné povinnosti Ministerstva životního prostředí a značně by zvýšila rizika plynoucí z existence nebezpečných nezabezpečených starých důlních děl a opuštěných průzkumných důlních děl.
<i>Veřejný zadavatel může vymezit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</i>	Zadavatel považuje zvolený způsob realizace stanoveného cíle za nejvhodnější alternativu. Zadavatel zvažoval alternativní variantu plnění, při které by zadával samostatné veřejné zakázky na zabezpečení starých důlních děl a opuštěných průzkumných důlních děl jednotlivě. Tato varianta by však měla větší časovou náročnost (zvýšené riziko plynoucí z existence nebezpečných nezabezpečených starých důlních děl a opuštěných průzkumných důlních děl) při vyhlášení celé řady jednotlivých veřejných zakázek a také by přinesla vyšší výdaje ze strany zadavatele spojené s plněním těchto zakázek, tzn. spolupráce s různými subjekty, nutnost jejich zaučení atd.
<i>Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.</i>	Zadavatel předpokládá, že realizací veřejné zakázky bude dosaženo stanoveného cíle na 100 %. Veřejná zakázka je nezbytná pro naplnění plánovaného cíle.
<i>Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.</i>	Nerelevantní

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky ve smyslu §156 odst. 1 písm. b) ZVZ a podle § 3 odst. 2 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
<i>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)</i>	Nerelevantní
<i>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tři techniků či technických útvarů.)</i>	Nerelevantní
<i>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení opisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</i>	Nerelevantní
<i>Odůvodnění požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</i>	Nerelevantní
<i>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 3 roky.)</i>	Nerelevantní
<i>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</i>	Nerelevantní
<i>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.</i>	Nerelevantní

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky ve smyslu § 156 odst. 1 písm. c) ZVZ a podle § 4 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
<i>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů</i>	Nerelevantní
<i>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</i>	Nerelevantní
<i>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.</i>	Nerelevantní
<i>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.</i>	Nerelevantní
<i>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.</i>	Nerelevantní
<i>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení.</i>	Nerelevantní

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve smyslu §156 odst. 1 písm. c) ZVZ a podle § 5 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
<i>Vybraný dodavatel se nesmí přímo ani subdodavately podílet na realizaci veřejné zakázky s názvem „Zajišťování nebo likvidace starých důlních děl a opuštěných průzkumných důlních děl 2015 - 2019“.</i>	Tento požadavek zadavatele slouží k odstranění rizika střetu zájmů.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele §156 odst. 1 písm. d) ZVZ a podle § 6 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
<p><i>Základním hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena vyjádřena v procentuální výši (stanovené na dvě desetinná místa) určující podíl odměny dodavatele z hodnoty:</i></p> <p>a) <i>výsledného Plánu zpracovaného v rámci příslušné dílčí veřejné zakázky „Zajišťování nebo likvidace starých důlních děl a opuštěných průzkumných důlních děl 2015 - 2019“ v případě standardizovaného postupu (dle bodu 2.4 zadávací dokumentace) (bez DPH),</i></p> <p>b) <i>skutečné uhrazené ceny (bez DPH) za plnění příslušné dílčí veřejné zakázky „Zajišťování nebo likvidace starých důlních děl a opuštěných průzkumných důlních děl 2015 - 2019“ v případě havárií vyžadujících neodkladné řešení (dle bodu 2.4 zadávací dokumentace).</i></p>	<p>Hodnotící kritérium bylo stanoveno podle hodnoty výsledného projektu, protože jeho posouzení se rozhodující mírou podílí na plnění předmětu veřejné zakázky.</p>

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele §156 odst. 1 písm. d) ZVZ a podle § 7 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Hodnota	Odůvodnění
Nerelevantní	Nerelevantní

V Praze, dne 10. února 2015

Ing. Vladimír Dolejský, Ph.D.
 náměstek ministra – ředitel sekce ochrany
 přírody a krajiny