



Kontaktní osoba: Magdaléna Navrátilová
Tel./fax: 267 994 509 / fax: 272 936 597
E-mail: magdalena.navratilova@sfzp.cz

Č. j.: SFZP 016803/2015
Č. VZ: 27/2014
SYS.Č.VZ: P15V00000023

Dodatečné informace č. 1

dle ustanovení § 49 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:

Kontrolní laboratoře

Identifikační údaje zadavatele:

Název:	Státní fond životního prostředí České republiky
IČ:	00020729
Adresa sídla:	Kaplanova 1931/1, Praha 11 – Chodov, PSČ 148 00
Korespondenční adresa:	Olbrachtova 2006/9, Praha 4, PSČ 140 00
Osoba oprávněná za zadavatele jednat:	Ing. Petr Valdman, ředitel SFŽP ČR

Zadavatel veřejné zakázky „**Kontrolní laboratoře**“ poskytuje na základě dotazu jednoho z dodavatelů tyto dodatečné informace:

Dotaz 1:

V bodě 2.10. závazného vzoru smlouvy je uvedeno: „...*Pouze v případech, kdy výsledky analýz přesáhnou 75 % limitu zpoplatnění příslušných ukazatelů, informuje kontrolní laboratoř o výsledku jednání mezi kontrolní a oprávněnou laboratoří ČIŽP (písemně) a Fond (elektronicky - dohodnutým kontaktním osobám).*“ V bodě 4.7 je potom uvedeno: „...*Souhrnná zpráva o činnosti za dané období bude obsahovat informace o počtu provedených vzorkování a analýz jednotlivých typů za dané období a dále informace o jednotlivých zjištěních rozdílných výsledků kontrolní a oprávněné laboratoře přesahujících nejistotu měření uvedenou pro dané stanovení oprávněnou laboratoří včetně výsledku jednání mezi kontrolní a oprávněnou laboratoří.*“ Znamená to, že v souhrnných zprávách musejí být skutečně uvedeny všechny zjištěné rozdíly? Tedy včetně těch pod 75% limitu zpoplatnění?

Odpověď 1:



V souhrnné zprávě budou uvedeny rovněž pouze zjištěné případy rozdílných výsledků kontrolní a oprávněné laboratoře přesahující nejistotu měření uvedenou pro dané stanovení oprávněnou laboratoří, kdy výsledky stejné analýzy oprávněné či kontrolní laboratoře přesáhnou 75 % limitu zpopltnění příslušných sledovaných ukazatelů.

Dotaz 2:

V bodě 1.3.4. závazného vzoru smlouvy je uvedeno, že laboratoř musí zajistit subdodavatele pro provedení kontrol na zdrojích, na nichž působí nebo v posledních 12 měsících před uzavřením smlouvy působila jako oprávněná laboratoř. Jelikož se smlouva vztahuje na kontroly provedené do 30.4.2018, považuji tuto podmínku za výrazně omezující. Pokud byla laboratoř u některých zdrojů oprávněnou laboratoří v roce 2014, nemůže být po následujících 40 měsících ani laboratoří kontrolní. Není možné tuto podmínku změnit např. na období posledních 12 měsíců před plánovaným provedením kontrol jako kontrolní laboratoř?

Odpověď 2:

Tazatel ustanovení 1.3.4. Smlouvy o provádění rozborů pro účely kontroly správnosti sledování znečištění odpadních vod (dále jen „Smlouva“) nepochopil správně. Daný požadavek není omezující ve vztahu ke kontrolním laboratořím, nýbrž je nastaven tak, aby nedocházelo ke střetu zájmů mezi kontrolní a oprávněnou laboratoří. Úvaha tazatele o době 40 měsíců, kdy nebude moci provádět kontrolu na zdroji znečištění, kde působil jako oprávněná laboratoř, není správná, jedná se pouze o 12 měsíců. Pro upřesnění výkladu daného ustanovení tímto zpřesňujeme původní znění ustanovení:

„1.3.4. Čtvrtletní plán kontrol projedná ČIŽP s kontrolní laboratoří nejpozději 14 dnů před začátkem čtvrtletí. Při projednání plánu kontrol kontrolní laboratoř označí zdroje znečištění, na nichž působí nebo v posledních 12 měsících před vznesením požadavku na provedení kontroly ze strany OI ČIŽP působila jako oprávněná laboratoř a u těchto zdrojů uvede subdodavatele, který na těchto zdrojích provede kontrolu. Při sestavování čtvrtletního plánu kontrol dbá ČIŽP i kontrolní laboratoří na to, aby nebyly překročeny finanční částky určené na jednotlivé kalendářní roky, ani celková smluvní částka. Konečný čtvrtletní plán kontrol zašle kontrolní laboratoř v elektronické podobě vedoucímu Oddělení finančně analytického a kontrolního Fondu a dalším osobám dle požadavku Fondu nejpozději 7 dnů před začátkem čtvrtletí. Závazná šablona Čtvrtletního plánu kontrol je přílohou této smlouvy (P1).“

Dotaz 3:

Jako doklad prokazující splnění podmínek pro kontrolní laboratoře vyplývajících z ustanovení § 92 odst. 1 vodního zákona požadujete předložení pověření MŽP nebo odkaz na věstník MŽP. Je uvedení odkazu na Seznam kontrolních laboratoří pro kontroly prováděné Českou inspekcí životního prostředí od 1. 2. 2011 zveřejněný ve Věstníku MŽP u únoru 2011 dostatečné?

Odpověď 3:

Jako doklad splnění profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54 zákona je v bodě 2.3.3 zadávací dokumentace uvedeno následující:

„2.3.3 splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 54 písm. d) zákona – uchazeč musí splňovat požadavky vyplývající z ustanovení § 92 vodního zákona, tj. musí mít potřebné akreditace na odběr, úpravu vzorku a požadované stanovení všech požadovaných (sledovaných) ukazatelů znečištění odpadních vod, uvedených ve vyhlášce MŽP...“

Váš dotaz se vztahuje tedy ke Smlouvě a jejímu čl. 2.17, který je věnovaný subdodavatelům „Od subdodavatele je kontrolní laboratoř povinna zajistit doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu subdodávky, včetně dokladů prokazujících



splnění podmínek pro kontrolní laboratoře vyplývajících z ustanovení § 92 odst. 1 vodního zákona (předložení pověření MŽP nebo odkazem na věstník MŽP).“ V bodě 2.18 je pak uvedeno „Subdodavatel musí splňovat stejné podmínky jako kontrolní laboratoř při zadávacím řízení. Subdodavatel nesmí zakázku postoupit třetí straně ani zpět kontrolní laboratoři např. anonymně.“

Pro lepší přehlednost a jasnost obou ustanovení Smlouvy, tímto vypouštíme z ustanovení 2.17 závorku „(předložení pověření MŽP nebo odkazem na věstník MŽP)“ a ustanovení nově zní následovně:

„2.17. Od subdodavatele je kontrolní laboratoř povinna zajistit doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu subdodávky, včetně dokladů prokazujících splnění podmínek pro kontrolní laboratoře vyplývajících z ustanovení § 92 odst. 1 vodního zákona. Fond uzná i doklady vydané orgány jiných členských států evropské unie za podmínek uvedených v ustanovení § 126b vodního zákona. Zdroje znečišťování, u kterých bude tento postup uplatněn a název subdodavatele, budou vyznačeny a uvedeny ve čtvrtletním plánu kontrol a dále konkrétně v Měsíčním harmonogramu vzorkování. Závazná šablona Měsíčního harmonogramu vzorkování je přílohou této smlouvy (P2). Kontrolní laboratoř před zahájením prací subdodavatelem předloží Fondu doklady uvedené výše. Tyto uvedené náležitosti předloží kontrolní laboratoř Fondu pouze jednou, a to po podpisu této smlouvy a následně vždy při změně subdodavatele, vždy v listinné podobě na korespondenční adresu Fondu uvedenou v této smlouvě k rukám vedoucího Oddělení finančně analytického a kontrolního. Takto provedené odběry a rozborů vzorků budou zřetelně vyznačeny v Soupisu provedených kontrol. Ostatní povinnosti kontrolní laboratoře v této smlouvě specifikované zůstávají nedotčeny.“

Zadavatel dále těmito dodatečnými informacemi mění lhůty a v souladu s nimi i odpovídající znění zadávací dokumentace, a to následovně:

- 6.1 Lhůta pro **doručení písemných dotazů k zadávací dokumentaci končí dne 18. 03. 2015.**
- 6.2 Lhůta pro **podání nabídek končí dne 25. 03. 2015 v 10:00 hod.**
- 6.3 **Otevírání obálek se uskuteční dne 25. 03. 2015 v 10:15 hod.** v budově pracoviště zadavatele na adrese Olbrachtova 2006/9, Praha 4 – Michle, 140 00.

V Praze dne 03. 02. 2015

.....
Mgr. Lucie Tománková
vedoucí odboru právního SFŽP ČR