

## VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA ČI DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 6

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo životního prostředí  
Sídlo: Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
IČO: 00164801  
Jednající: Ing. Jana Vodičková, ředitelka odboru informatiky  
Název veřejné zakázky: „**Vybudování nového informačního systému SEKM 3 včetně zajištění provozu**“  
Přímý odkaz na detail: <https://ezak.mzp.cz/vz00007960>

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 98 odst. 3, 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytuje tímto vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) k výše uvedené veřejné zakázce uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. číslem: Z2017-019548.

### **Dotaz č. 1:**

*Ad ZD, hlavní dokument, kap. 5.3.2: Je požadována 4letá zkušenost s požadavky ref\_3 až ref\_5 souhrnně u právě jednoho řešitele, či je možné tento požadavek prokázat i 2 či 3 řešiteli?*

### **Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:**

Zadavatel v čl. 5.3.2 ZD nestanovil požadavek, že se každý referenční požadavek musí pojít s jednou osobu řešitele, ale že v řešitelském týmu účastníka musí existovat vždy alespoň jedna fyzická osoba s příslušnou referencí, resp. zkušeností s požadovanou délkou praxe. Plnění požadavků ref\_3 až ref\_5 tedy není striktně vázáno na jednu osobu (člena týmu) a může je splňovat více fyzických osob – členů týmu účastníka.

### **Dotaz č. 2:**

*Ad ZD, hlavní dokument, kap. 5.3.2: Je požadována 5letá zkušenost s požadavky ref\_7 a ref\_8 souhrnně u právě jednoho řešitele, či je možné tento požadavek prokázat i 2 řešiteli?*

### **Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:**

Obdobně viz odpověď k dotazu č. 1. Ano je možné prokázat 2 (i více) osobami.

**Dotaz č. 3:**

*Ad příloha č. 7 ZD, část Maintenance SW platformy (KL SEKM\_09): Tabulka s podrobným rozpadem ceny předpokládá u části „B – Provozní podpora díla“ paušální platbu za 1 měsíc. Jaký zadavatel požaduje postup stanovení ceny SW maintenance v případě, že maintenance SW platformy (příp. její části) je s ohledem na licenční model obsažena pro 1. výroční období již v ceně této SW platformy (příp. její části)? Např. stanovením ceny pro KL SEKM\_09 v 1. výročním období, ve 2. výročním období apod.*

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:**

V případě, že např. 1. výroční období (12 měsíců) je zahrnuto v ceně licence, účastník určí cenu za 1 měsíční maintenance služby KL SEKM\_09 z částky, jež představuje reálný náklad pro zadavatele za 33 měsíců, čili sečte skutečné náklady za 33 měsíců (př.:  $12 \times 0 \text{ Kč} + 21 \times y \text{ Kč}$ ) a vydělí je číslem 33.

**Dotaz č. 4:**

*Ad příloha č. 7 ZD, část Maintenance SW platformy (KL SEKM\_09), příloha 6 ZD, Návrh smlouvy – příloha č. 2, kap. 5.9: Je možné předpokládat, že by zadavatel v rámci pokrytí katalogového listu SEKM\_09 zakoupil SW maintenance na celé období plánovaného smluvně pokrytého období podpory (33 měsíců) již v době aktivace 1. výročního období?*

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:**

Zadavatel tento model nepředpokládá a nepřipouští.

**Dotaz č. 5:**

*Ad příloha č. 10 ZD, část E: V rámci implementace je požadována bezztrátová migrace dat ze stávající evidence IS SEKM 2 (import z databáze mySQL; její strukturu popisují přílohy č. 16, 17 ZD) ... Lze při přípravě uvedené migrace dat předpokládat součinnost ze strany zadavatele, příp. řešitelského týmu IS SEKM 2? Pokud ano, tak jakou a v jakém rozsahu (např. člověkodny)?*

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:**

Tuto spolupráci (konzultace) není možné očekávat v rovině technického popisu. V rámci vyčleněného rozsahu součinnosti zadavatele budou členové řešitelského týmu zadavatele poskytovat pouze omezený výklad významu datových prvků. Bližší výklad bude možný pouze k procesům a ke GUI IS SEKM 2, resp. přes něj dostupné formuláře a číselníky. Poskytnutí této součinnosti zadavatel předpokládá zejména ve fázi tvorby „Detailní specifikace“, tedy ve fázi, kdy bude probíhat migrace vlastního obsahu/dat IS SEKM 2. Zadavatel předpokládá pouze dohled nad migrací a drobné poskytnutí konzultací netechnického rázu.

**Dotaz č. 6:**

*Ad příloha č. 8 ZD, kap. 5.1.1: Jaká verze SUSE Linux Enterprise Server bude zhotoviteli případně k dispozici?*

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:**

K dispozici bude nejnovější verze SUSE Linux Enterprise.

**Dotaz č. 7:**

*Ad několik příloh ZD včetně návrhu smlouvy – definice prototypu: Prosíme zadavatele o potvrzení, zda pod pojmem „prototyp“ zadavatel předpokládá build systému SEKM 3, se kterým bude zahájeno akceptační testování zadavatelem, příp. zda je požadována jiná funkční úroveň.*

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:**

Jde o build, jenž má splňovat veškeré funkční i nefunkční požadavky, zároveň je určen k testování, nikoliv k závěrečné akceptaci. Případné předcházející části, jež obsahují pouze částečnou funkcionalitu, nejsou prototypem a zadavatel považuje za výhodné je také testovat. Zadavatel předpokládá, že toto dílčí testování bude probíhat na vývojovém prostředí dodavatele.

**Dotaz č. 8:**

*Ad příloha 6 ZD, Návrh smlouvy, odst. 3.2 a příloha 4 smlouvy: Prosíme zadavatele o potvrzení, zda poskytování provozní podpory díla má být zahájeno s ukončením projektového milníku č. 3 „Předání a převzetí IS SEKM 3“, tj. před dokončením školení a pilotního provozu.*

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:**

Ano, poskytování provozní podpory díla bude zahájeno s ukončením milníku č. 3, tzn. po nasazení na produkční prostředí a ke dni zahájení pilotního provozu.

**Dotaz č. 9:**

*Ad příloha 6 ZD, Návrh smlouvy, příloha 2: Prosíme o indikaci počtu provozních tiketů a požadavků řešených v aktuální verzi systému SEKM 2 za poslední 3 měsíce a hrubý nástin řešené problematiky v těchto tiketech a požadavcích.*

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 9:**

Současný IS SEKM 2 nedisponuje ticketovacím servisdeskem, resp. incident management není řešen elektronickým nástrojem. Se stávajícím dodavatelem jsou výpadky či havárie řešeny operativně e-mailovou cestou. Nejvýznamnější zásahy dodavatele souvisely s nutností rekonfigurace IS SEKM 2 (stará verze PHP) z důvodu nasazení patche nebo aktualizace SW platformy IS SEKM 2 technickými správci zadavatele, jež zapříčinily nekompatibilitu dílčích funkcí IS SEKM 2.

**Dotaz č. 10:**

*Ad příloha 9 ZD, požadavek 32: Bude zadavatel v případě vytvoření vývojového prostředí na straně účastníka a požadavku na přístup do něj akceptovat podmínky a prostředky účastníka pro zabezpečený přístup do tohoto prostředí (prostředky VPN apod.), protože účastník variantu bez VPN prostředků nemůže nakonfigurovat, i přes explicitní požadavek v rámci definice akceptačního kritéria pro požadavek 32 v příloze č. 9 ZD?*

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 10:**

Zadavatel trvá na svém požadavku. Pro přístup do vývojového prostředí není přípustné konfigurovat na koncových stanicích zadavatele jakéhokoli VPN klienta.

**Kompletní znění zadávacích podmínek jsou uveřejněny přímým a neomezeným dálkovým přístupem na profilu zadavatele E-ZAK.**

V Praze, dne 29. 09. 2017

Ing. Jana Vodičková

ředitelka odboru informatiky

Česká republika – Ministerstvo životního prostředí