

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA ČI DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo životního prostředí
Sídlo: Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
IČO: 00164801
Jednající: Ing. Jana Vodičková, ředitelka odboru informatiky
Název veřejné zakázky: **„Vybudování nového informačního systému SEKM
3 včetně zajištění provozu“**
Přímý odkaz na detail: <https://ezak.mzp.cz/vz00007960>

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 98 odst. 3, 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytuje tímto vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. číslem Z2017-019548.

Dotaz č. 1:

Ad ZD, hlavní dokument, kap. 5.3.2, odst. b): Lze prokázat kvalifikaci odborného konzultanta (ref_2) osvědčeními dle slovenského zákona o geologických pracích (geologický zákon)?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

V případě, že byla kvalifikace získána v zahraničí, prokazuje se doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána, a to v rozsahu požadovaném zadavatelem. V případě slovenského jazyka není vyžadován úředně ověřený překlad do českého jazyka.

Dotaz č. 2:

Ad ZD, hlavní dokument, kap. 5.3.2, odst. b): Mohou i další členové realizačního týmu (odborný konzultant, odborní řešitelé) disponovat znalostí slovenského jazyka?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Hlavním jazykem pro plnění veřejné zakázky a vzájemnou komunikaci stran je český jazyk. Slovenský jazyk by bylo možné také použít, pokud to povaha předmětu plnění dovoluje a pokud jeho použití nebude mít podstatný vliv na kvalitu plnění veřejné zakázky.

Dotaz č. 3:

Ad ZD, hlavní dokument, kap. 5.2, odst. b): Prosíme o vysvětlení bezprostřední souvislosti požadavku na prokázání profesní způsobilosti v kap. 5.2, odst. b), s účelem a předmětem této veřejné zakázky.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Tento požadavek byl již vyřešen a administrativní chyba byla opravena v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 v odpovědi na dotaz č. 1.

Dotaz č. 4:

Ad Příloha č. 8 ZD, kap. I Předmět zakázky: Migrace dat záznamů z evidence indicií vytvořené v rámci projektu NIKM1 (tzn. Disponibilních indicií). Můžete prosím specifikovat, jaký rozsah údajů se předpokládá migrovat (počet záznamů, kapacita diskového prostoru apod.)?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Předmětem migrace bude cca 30 – 60 tisíc záznamů z tabulky *.xls, která má 10 až 11 atributových sloupců (jeden, resp. dva je geografická lokalizace S-JTSK). Počet záznamů bude ještě před předáním vybranému dodavateli upřesněn v závislosti na redukci duplicit. Velikost *.xls datové sady bude cca 10 MB.

Dotaz č. 5:

Ad Příloha č. 8 ZD, kap. II Obecné požadavky: Migrace současných dat (včetně uživatelů a jejich rolí) IS SEKM 2 bez ztráty obsahu do IS SEKM 3. Můžete prosím specifikovat, jaký rozsah údajů se předpokládá migrovat (počet záznamů, kapacita diskového prostoru apod.)?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Celkový rozsah a počet záznamů lze nyní pouze odhadnout, protože k migraci má dojít, s ohledem na harmonogram projektu, až za více než 1 rok. V současné době obsahuje databáze SEKM 2 celkem 4932 lokalit, celá databáze má nyní cca 1,5 GB. Lze očekávat, že za cca 2 roky může mít databáze IS SEKM 2 o 50 lokalit více a může mít objem dat cca o 50 MB vyšší. Předmětem migrace budou všechny tabulky vztahující se k aplikaci SEKM 2 obsažené v databázi MySQL. Strukturu databáze popisují přílohy č. 16 a 17 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 6:

Ad Příloha č. 8 ZD, kap. 5.1.1: Zadavatel účastníkům nabízí pro potřeby plnění této veřejné zakázky možnost bezplatného využití licencí operačních systémů (OS) Windows (WinSvrDataCtr 2012R2 SNGL MVL 2Proc – bez Software Assurance), nebo Linux (SUSE Linux Enterprise Server, x86 & x86-64, 1-2 Sockets with Unlimited Virtual Machines, Standard Subscription, 5 Year) a jejich zakomponování do architektury Systému.

Z uvedeného textu chápeme, že můžeme uvedenou licenci OS Windows využít v našem řešení. Můžete prosím uvést, v jakém počtu je uvedená licence k dispozici?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Ano, vybraný dodavatel bude moci zadavatelem nabízenou licenci OS Windows využít. Zadavatel má licenci pokryto celé své virtuální prostředí s dostatečným výpočetním výkonem a optimální licenci OS Windows. Zadavatel bude tedy schopen pokrýt požadavky vybraného dodavatele pro provoz systému (produkční i testovací prostředí).

Dotaz č. 7:

Ad Příloha č. 8 ZD, kap. 5.1.1: Pro monitoring sítě zadavatel v době vypsání zadávacího řízení standardně používá níže uvedené nástroje: Zabbix, Nagios, SIEM IBM Security Qradar. Pro zálohování: Veeam Availability Suit 9.0 for VMware, pro virtualizace VMware vSphere 6 Enterprise Plus. Budou uvedené nástroje k dispozici i pro projekt SEKM 3? Pokud ano, v jakém počtu licencí je bude možné využít?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:

Zadavatel bude uvedenými systémy monitorovat provoz IS SEKM 3 samostatně. Vybranému dodavateli tedy nástroje nebudou k dispozici.

V oblasti zálohování nebude vybranému dodavateli k dispozici systém Veeam. Vybraný dodavatel však dodá přesný popis požadavků na zálohování (co, kdy, jak, v jakém rozsahu...) a zadavatel požadované zálohování zajistí.

Dotaz č. 8:

Ad Příloha č. 9 ZD, požadavek 21: Základní podkladovou mapu a ortofotomapu jako mapový podklad zajistí Objednatel ... Předpokládá zadavatel během implementace IS SEKM 3 využití i jiných disponibilních mapových podkladů/prostorových údajů mimo mapové podklady zde uvedené a tedy bude požadovat jejich implementaci?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:

IS SEKM 3 bude využívat i jiné mapové zdroje než deklarované. Z deklarovaných zdrojů je v zadávací dokumentaci uvedeno, že bude možné využít libovolné dálkové WMS (WFS) služby, jejichž správa je nejefektivnější a nenarazí na licenční omezení. IS SEKM 3 však nesmí omezovat plnohodnotné používání (ukládání, editaci, zobrazování, apod.) obecných GIS formátů dat. IS SEKM 3 musí umět (a to bude i předmětem testů) ukládání běžných rastrových a vektorových GIS formátů souborů na server a dále on-line i offline editaci a zobrazení. V rámci implementace se počítá s otestováním těchto funkcionalit, nikoliv s migrací či ukládáním vlastních dat těchto formátů.

Dotaz č. 9:

Ad Příloha č. 9 ZD, požadavek 40: K SW platformě je požadována garance průběžného vývoje a oprav minimálně po dobu čtyř (4) let od zahájení produkčního provozu, tj. podpora od výrobce nebo dodavatele příslušné části SW platformy další tři (3) roky po ukončení vývoje této platformy; to neplatí pro použité opensource produkty vyvíjené komunitou – zde Zhotovitel Objednateli garantuje na svou zodpovědnost maintenance čestným prohlášením, o tom že se uvedený opensource produkt je trvale vyvíjen/podporován a že je Objednatel schopen zajistit s uvedeným řešením trvalou udržitelnost Systému). Systém musí být postaven na takové SW platformě, aby byl udržitelný po dobu minimálně 6 let produkčního provozu. Dále též požadavek 49. Porozuměli jsme výše uvedenému textu správně, že maintenance na SW produkty je požadována na 4 roky od uvedení do produkce a samotná podpora projektu je min. 6 let od uvedení do provozu?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 9:

Požadavkem je, aby SW části IS SEKM 3 byly „pod podporou“ (tudíž vybraný dodavatel zajistil maintenance) po celou dobu plnění smlouvy. Zadavatel chce mít (nad rámec tohoto časově nejednoznačného horizontu) garanci, že po dobu nejméně 7 let od ostrého nasazení IS SEKM 3 nebude muset být proveden zásadní technologický upgrade řešení z důvodu nekompatibility či závažné bezpečnostní hrozby SW částí pocházejících od třetích stran (SW platformy).

Dotaz č. 10:

Ad Příloha č. 9 ZD, požadavek 69 / Příloha č. 8 ZD, kap. 5.1.4: V příloze č. 9 ZD je uvedený text "Dostupnost Systému pro uživatele – 98%", v příloze č. 8 ZD pak text "Dostupnost Systému pro uživatele – 99 %." Můžete prosím upřesnit požadovanou dostupnost systému v %?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 10:

Správně je hodnota 98 %.

Dotaz č. 11:

Ad Příloha č. 18 ZD:

- a) *Jaká má být forma a rozsah návrhu vypořádání Účastníka?*
- b) *Lze odpovědět i odkazem na jinou část nabídky?*
- c) *Pokud je uvedeno více specifických bodů v rámci jednoho požadavku, předpokládá se explicitní vyjádření ke každému bodu?*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 11:

- a) Zadavatel požaduje, aby návrh vypořádání byl ve formě psaného a logicky strukturovaného textu. Dle uvážení je možné jej doplnit tabulkou či diagramem. Rozsah má být přiměřený složitosti otázky/požadavku.

Zadavatel preferuje stručné a výstižné formulace místo detailního „slohového“ popisu.

- b) Ano lze, ale není zadavatelem preferována. Odkazy v tomto případě musí jednoznačně poukazovat na příslušný text (např. str., kapitola, odstavec, věta/y). Z hlediska potřeby hodnocení srozumitelnosti doporučuje zadavatel příslušné relevantní body uvedené v jiné části nabídky zkopírovat a vložit do Přílohy č. 18. Účastník tak předejde nejasnostem, na které může hodnotící komise narazit v souvislosti s odkazováním a nejednoznačností popisu.
- c) Ano, je třeba explicitní vyjádření, a to alespoň stručné vyjádření (min. 2 věty) ke každému dílčímu bodu. Zadavatel doporučuje vždy toto vyjádření provázat/přiřadit k příslušnému (pod)bodu/odrážce.

Dotaz č. 12:

Ad Příloha č. 9 ZD [KP38]: Rozšiřování Systému musí být možné zadat externímu dodavateli, nezávisle na Zhotoviteli jádra Systému. Může dojít k zadání uvedeného rozšíření SEKM3 externím dodavatelům v průběhu podpory provozu řešení původním Zhotovitelem? Pokud ano, prosím upřesněte požadovaný rozsah součinnosti původního Zhotovitele.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 12:

Ano, s ohledem na vlastnictví zdrojového kódu může dojít k této situaci. Rozsah požadované součinnosti původního dodavatele s vybraným dodavatelem nelze konkrétně specifikovat, avšak měl by být přiměřený náročnosti vítězného návrhu. Typově by se mělo jednat převážně o drobné konzultace, sdílení provozních/konfiguračních informací či jiné nezbytně nutné konfigurační, analytické či v omezené míře i programátorské práce, které budou objednávané zadavatelem primárně ze služeb Podpory provozu díla dle KL SEKM_07, 11, 12 nebo extra objednávkou nad rámec smluvního vztahu k IS SEKM 3.

Dotaz č. 13:

Ad Příloha č. 9 ZD [KP45]: Je požadováno, aby součástí řešení Systému byla vhodná utilita pro otestování HW i SW kompatibility koncové uživatelské stanice. Můžete prosím výčtem upřesnit, co všechno má být předmětem testu kompatibility?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 13:

IS SEKM 3 musí umět nabídnout uživateli možnost automatické kontroly kompatibility HW, SW a případně dalších potřebných komponent jeho koncové stanice pro spolehlivý a bezpečný běh IS SEKM 3. Parametry testu vychází z minimálních požadavků na koncové stanice uživatelů definovaných vybraným dodavatelem IS SEKM 3.

Dotaz č. 14:

Ad Příloha č. 9 ZD [KP48]: Zadavatel požaduje, aby z důvodů spolehlivosti a robustnosti řešení byl celý Systém po technické a technologické stránce navrhován podle principů No single point of failure (NSPOF). Můžete prosím potvrdit, že dle principů NSPOF je vybudována HW a síťová infrastruktura v datovém centru Objednatele? Pozn.: Za tuto část Zhotovitel není zodpovědný, a proto nemůže dodržování NSPOF garantovat, může je pouze předpokládat.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 14:

IS SEKM 3 bude instalován na virtualizační platformě zadavatele. Vzhledem k možnostem virtualizace je obecně „vysoká dostupnost“ zajištěna již samotným virtuálním prostředím.

Zadavatel potvrzuje, že vybraný dodavatel nebude zodpovědný za bezvýpadkový provoz virtualizačního prostředí.

Dotaz č. 15:

Ad Příloha č. 9 ZD [KP48]: Zadavatel požaduje, aby z důvodů spolehlivosti a robustnosti řešení byl celý Systém po technické a technologické stránce navrhován podle principů No single point of failure (NSPOF). Vztahují se principy NSPOF i na bezpečnostní politiky řešení, tj. i na přidělování aplikačních rolí jednotlivým uživatelům? Pozn.: Pokud ano, potom upozorňujeme na kapitolu 1.2.1 v Příloze 8 ZD, kde Objednatel předpokládá pouze jednu fyzickou osobu pro roli "Superadministrátora". Dle našeho názoru je tento předpoklad bezpečnostním rizikem a je v rozporu s požadavkem na NSPOF.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 15:

Tyto principy by se měly vztahovat i na bezpečnostní politiku. Role Superadministrátora je myšlena obecně, fyzicky se bude jednat alespoň o 2 osoby.

Dotaz č. 16:

Ad Příloha č. 9 ZD [KP54]: Webové části Systému (Portál, BE) musí být chráněny proti nejčastějším (top 10) útokům, které byly identifikovány nezávislým společenstvím OWASP (<http://www.owasp.org>). Můžete prosím upřesnit, k jakému datu má být seznam aktuální? Nebo má být aktualizován průběžně po celou dobu implementace a následné podpory provozu Zhotovitelem? Pozn.: Zmíněný OWASP seznam se průběžně mění, tj. v průběhu implementace a provozu systému SEKM3 v něm pravděpodobně ke změnám dojde.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 16:

K datu akceptace, tzn. před uvedením do pilotního provozu, budou zadavatelem provedeny penetrační testy IS SEKM 3. Vybraný dodavatel na základě výsledků penetračních testů opraví zjištění zranitelnosti minimálně, k tomu datu aktuálním, TOP10 hrozbám. Povinností vybraného dodavatele je udržovat IS SEKM 3 (KL SEKM_02, viz např. patchování apod.) vždy v bezpečnostně vyhovujícím stavu.

V průběhu doby provozní podpory díla bude zadavatel opakovat penetrační testy (1 – 2x za 2 roky) s tím, že na výzvu zadavatele bude povinností vybraného dodavatele odstranit či jinak eliminovat zjištěné hrozby. Rozsah penetračního testů může jít nad rámec TOP10 zranitelností OWASP (aktuálních k datu provedení testu).

Dotaz č. 17:

Ad Příloha č. 9 ZD [KP61]: Systém bude disponovat službami pro možnost dohledu a monitorování stavu aplikačního prostředí i samostatných modulů v reálném čase. Prosíme o vysvětlení, zda má být součástí dodávky systému SEKM3 implementace plnohodnotného monitorovacího nástroje (má Objednatel nějakou preferenci?) nebo Objednatel požaduje integraci na nějaký svůj existující monitorovací systém (jaký?) a Zhotovitel pouze poskytne součinnost při instalaci monitorovacích sond?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 17:

Zadavatel nepožaduje dodání plnohodnotného monitorovacího systému; disponuje vlastním monitorovacím řešením. IS SEKM 3 musí umožňovat zobrazovat základní údaje ze systémového logu přes GUI a zasílat kompletní systémové údaje prostřednictvím syslog na, k tomu účelu určený, server zadavatele. Tyto údaje jsou pak dále zpracovávány monitorovacími systémy (viz jmenované) zadavatele, jejichž nastavení a správu řeší zadavatel. Instalace, resp. nastavení monitorovacích sond pro příslušné servery IS SEKM 3 bude v kompetenci zadavatele.

Dotaz č. 18:

Ad Příloha č. 9 ZD [KP77]: Rozsah logování a jeho analýz má zajistit... mj. Detekce útoku, včetně možnosti jejich zabránění. Je požadována implementace plnohodnotného bezpečnostního monitoringu v rámci systému SEKM3 Zhotovitelem, nebo jde integraci na nějaké stávající řešení Objednatele?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 18:

Implementace plnohodnotného bezpečnostního monitoringu není požadována, viz bod 17. Vybraný dodavatel nicméně v rámci provozní podpory díla musí svými nástroji zabezpečit monitoring dostupnosti IS SEKM 3 (paralelně k monitoringu zadavatele). Volba takového SW je na vybraném dodavateli a tento SW není součástí dodávky IS SEKM 3.

Dotaz č. 19:

Ad Příloha č. 9 ZD, kap. 2.7 – Požadavky na datové úložiště a důvěryhodný archiv: Je skutečně požadována funkcionální "důvěryhodného archivu", tj. s elektronickými podpisy a časovými razítky na dokumentech (včetně následných procesů zajištění platnosti a validity dokumentů, karantény, archivace apod.)?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 19:

V rámci implementace není. Nicméně po roce 2020 je možné, že zadavatel bude realizovat jednotné garantované úložiště a bude tedy nutné, aby i IS SEKM 3 do tohoto případného úložiště ukládal. Návrh řešení by měl být proto navržen tak, aby jeho architektura nepředstavovala omezení pro integraci s důvěryhodnými úložišti.

Dotaz č. 20:

Ad Příloha č. 9 ZD [KP91]: Systém umožní, aby všechny vložené souborové přílohy byly opatřeny jednoznačným identifikátorem, časem uploadu a vždy asociovány s předmětem. Stačí uvedené atributy evidovat a ukládat jen na úrovni metadat, nebo Objednatel předpokládá využití PKI infrastruktury (využití certifikátů, časových razítek apod.)

Odpověď zadavatele na dotaz č. 20:

Zmiňované atributy stačí evidovat na úrovni metadat.

Dotaz č. 21:

Ad Příloha č. 9 ZD [KP101]: Řízení identit Systému musí zajišťovat jednoznačnou identifikaci uživatele na základě určených mechanismů autentizace. U interních uživatelů předpokládáme integraci na LDAP Objednatele. Kde budou (po registraci) uloženy účty externích uživatelů (cca 1 200 účtů z řad veřejnosti)? Také v LDAP (AD server), nebo je má SEKM3 ukládat pouze interně?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 21:

IS SEKM 3 bude data o externích uživateli ukládat interně. Zároveň je požadována možnost případné integrace s IdM systémem zadavatele.

Kompletní znění zadávacích podmínek jsou uveřejněny přímým a neomezeným dálkovým přístupem na profilu zadavatele E-ZAK.

V Praze, dne 13. 09. 2017

Ing. Jana Vodičková

ředitelka odboru informatiky

Česká republika – Ministerstvo životního prostředí