



DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

v zadávacím řízení

„Acidifikace jezer - sběr vzorků a laboratorní analýzy pro potřebu projektu „Silva Gabreta Monitoring – Realizace přeshraničního monitoringu biodiversity a vodního režimu“ II“

ZADAVATEL: Správa Národního parku Šumava
Sídlem: 1. máje 260, 385 01 Vimperk
Zastoupený: Mgr. Pavel Hubený, ředitel
IČ: 00583171

Ve Vimperku dne 10. 05. 2017

Vážení,

zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující doplnění zadávacích podmínek vztahující se k podlimitní veřejné zakázce na služby zadané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona „Acidifikace jezer - sběr vzorků a laboratorní analýzy pro potřebu projektu „Silva Gabreta Monitoring – Realizace přeshraničního monitoringu biodiversity a vodního režimu“ II“.

Znění žádosti o dodatečné informace č. 1:

Ve Výzvě k podání nabídek Zadavatel v oddílu Hodnotící kritéria požaduje doložit:

„Vedoucího týmu:

V rámci tohoto hodnotícího kritéria účastník u Vedoucího týmu stanoví celkový počet odborných recenzovaných studií

týkajících se výpočtu bilančního toku hlavních iontů a živin v povodí ledovcových jezer nebo oligotrofních horských ekosystémů,

které Vedoucí týmu realizoval v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení. V předložené publikaci musí být uvedena

afiliace Vedoucího týmu k účastníkovi zadávacího řízení.“

1. Máme tomu rozumět tak, že osoba Vedoucího týmu musela danou odbornou recenzovanou studii tvořit pro zakázku, kterou realizoval účastník řízení?

2. Započítá zadavatel do hodnocení tohoto kritéria i odborné studie týkající se výpočtu bilančního toku hlavních iontů a živin v povodí ledovcových



jezer nebo oligotrofních horských ekosystémů, které účastník zadávacího řízení zpracovával v týmu, kde Vedoucí týmu byl jen členem projektového týmu?

3. Dílčím hodnotícím kritériem „B“ je hodnocení zkušeností projektového týmu. Jak budou do tohoto hodnocení zahrnuti i další členové projektového týmu účastníka zadávacího řízení?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1:

Zadavatel uvádí, že tímto mění část „Hodnotící kritéria“ dokumentu „Výzva k podání nabídek“ z:

„Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky. Hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky je tvořena dílčími hodnotícími kritérii A + B.

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha
A	Nabídková cena	70%
B	Hodnocení zkušeností projektového týmu	30%

V rámci dílčího hodnotícího kritéria A „Nabídková cena“ bude zadavatel hodnotit celkovou výši nabídkové ceny v Kč včetně DPH. Za výhodnější bude považována nabídka s nižší nabídkovou cenou.

Metoda hodnocení nabídek dle kritéria A:

$$\text{Počet bodů A} = \left(\frac{\text{Nejvýhodnější nabídka z nejvyšší ceny}}{\text{Cena hodnocené nabídky}} \times 100 \right) \times 0,7$$

Celkový počet bodů v kritériu A je 0 – 70 bodů.

V rámci dílčího kritéria B „Zkušenosti projektového týmu“ bude zadavatel hodnotit takto:

Vedoucí týmu:

V rámci tohoto hodnotícího kritéria účastník u Vedoucího týmu stanoví celkový počet odborných recenzovaných studií týkajících se výpočtu bilančního toku hlavních iontů a živin v povodí ledovcových jezer nebo oligotrofních horských vodních ekosystémů, které Vedoucí týmu realizoval v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení. V předložené publikaci musí být uvedena afiliace Vedoucího týmu k účastníku zadávacího řízení.

Zadavatel uvádí, že pokud účastník u Vedoucího týmu uvede celkový počet odborných recenzovaných studií týkajících se výpočtu bilančního toku hlavních iontů a živin v povodí ledovcových jezer nebo oligotrofních horských vodních ekosystémů v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení, který bude vyšší než 10, bude toto hodnotící kritérium hodnotit způsobem, jako kdyby takový účastník uvedl celkový počet studií 10.

Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejvyšším počtem odborných recenzovaných studií týkajících se výpočtu ročního bilančního toku hlavních iontů a živin v povodí ledovcových jezer nebo oligotrofních horských vodních ekosystémů.

Celkový počet bodů v kritériu B je 0 – 30 bodů.

Počet bodů B:

(počet odborných recenzovaných studií hodnoceného účastníka / počet odborných recenzovaných studií účastníka, který předložil nejvíce odborných recenzovaných studií) x 30



Pro účely této VZ považujeme za odbornou recenzovanou studii např. projektovou zprávu, která prošla oponentním řízením; odborný/vědecký článek publikovaný v recenzovaném časopise; odbornou studii vypracovanou na základě objednavatele, která byla oponována nezávislým subjektem.

Vedoucí týmu je osoba dodavatele, která bude aktivně metodicky vést, odborně dohlížet na realizaci předmětu plnění veřejné zakázky vč. autorství závěrečné studie.

Za účelem hodnocení zkušeností bude nabídka obsahovat:

- seznam odborných recenzovaných studií týkajících se výpočtu bilančního toku hlavních iontů a živin v povodí ledovcových jezer nebo oligotrofních horských vodních ekosystémů, které Vedoucí týmu realizoval v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení. Z předloženého seznamu jednotlivých odborných recenzovaných studií musí být zřejmá:
- identifikace (jméno, příjmení) Vedoucího týmu a jeho zásadní podíl na studii
- afiliace Vedoucího týmu k účastníkovi zadávacího řízení

Výsledek hodnocení:

Na základě výše uvedeného hodnocení bude sestaveno pořadí nabídek dle ekonomické výhodnosti. Ekonomicky nejvýhodnější bude nabídka, která v součtu obou hodnotících kritérií A, B dosáhne nejvyššího počtu bodů. Max. možný počet dosažených bodů celkem je 100."

Na:

„Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky. Hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky je tvořena dílčími hodnotícími kritérii A + B + C.

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha
A	Nabídková cena	60%
B	Hodnocení zkušeností projektového týmu - Vedoucí týmu	30%
C	Hodnocení zkušeností projektového týmu - Člen týmu A	10%

V rámci dílčího hodnotícího kritéria A „Nabídková cena“ bude zadavatel hodnotit celkovou výši nabídkové ceny v Kč včetně DPH. Za výhodnější bude považována nabídka s nižší nabídkovou cenou.

Metoda hodnocení nabídek dle kritéria A:

Počet bodů A = ((nabídková cena / nejvýhodnější nabídková cena) * 100) * 0,6

Celkový počet bodů v kritériu A je 0 – 60 bodů.



V rámci dílčího kritéria B „Zkušenosti projektového týmu- Vedoucí týmu“ bude zadavatel hodnotit takto:

Vedoucí týmu:

V rámci tohoto hodnotícího kritéria účastník u Vedoucího týmu stanoví celkový počet odborných recenzovaných studií týkajících se výpočtu bilančního toku hlavních iontů a živin v povodí ledovcových jezer nebo oligotrofních horských vodních ekosystémů, které Vedoucí týmu realizoval v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení.

Zadavatel uvádí, že pokud účastník u Vedoucího týmu uvede celkový počet odborných recenzovaných studií týkajících se výpočtu bilančního toku hlavních iontů a živin v povodí ledovcových jezer nebo oligotrofních horských vodních ekosystémů v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení, který bude vyšší než 10, bude toto hodnotící kritérium hodnotit způsobem, jako kdyby takový účastník uvedl celkový počet studií 10.

Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejvyšším počtem odborných recenzovaných studií týkajících se výpočtu ročního bilančního toku hlavních iontů a živin v povodí ledovcových jezer nebo oligotrofních horských vodních ekosystémů.

Celkový počet bodů v kritériu B je 0 – 30 bodů.

Počet bodů B:

(počet odborných recenzovaných studií hodnoceného účastníka/počet odborných recenzovaných studií účastníka, který předložil nejvíce odborných recenzovaných studií) x 30

Pro účely této VZ považujeme za odbornou recenzovanou studii např. projektovou zprávu, která prošla oponentním řízením; odborný/vědecký článek publikovaný v recenzovaném časopise; odbornou studii vypracovanou na základě objednavatele, která byla oponována nezávislým subjektem.

Vedoucí týmu je osoba dodavatele, která bude aktivně metodicky vést, odborně dohlížet na realizaci předmětu plnění veřejné zakázky vč. autorství závěrečné studie.

Za účelem hodnocení zkušeností bude nabídka obsahovat:

- seznam odborných recenzovaných studií týkajících se výpočtu bilančního toku hlavních iontů a živin v povodí ledovcových jezer nebo oligotrofních horských vodních ekosystémů, které Vedoucí týmu realizoval v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení.
- identifikace (jméno, příjmení) Vedoucího týmu a jeho zásadní podíl na studii

V rámci dílčího kritéria C „Zkušenosti projektového týmu – Člen týmu A“ bude zadavatel hodnotit takto:

**Člen týmu A:**

V rámci tohoto hodnotícího kritéria bude zadavatel hodnotit celkový počet projektů Člena týmu. Předmětem hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria budou projekty Člena týmu A týkající se analýzy vzorků o nízké iontové síle, (přesnost stanovení vyjádřená procentuální odchylkou sumy kationtů od sumy aniontů je <10% pro jednotlivé vzorky srážek, <6% pro jednotlivé vzorky povrchových vod a <4% pro roční průměry všech toků vody.), při které bylo stanoveno základní iontové složení, DOC a základní formy N a P (za realizovanou analýzu se považuje i taková analýza, kterou Člen týmu A metodicky nebo odborně vedl), které realizoval v době 5 let před zahájením zadávacího řízení.

Zadavatel uvádí, že účastník, Člen týmu A uvede celkový počet projektů týkajících se výše uvedeného analýz vzorků o nízké iontové síle v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení, jenž bude vyšší než 6, bude toto hodnotící kritérium hodnotit způsobem, jako kdyby takový účastník uvedl celkový počet projektů 6.

Nejlépe bude hodnocena nabídka s Členem týmu A, který v posledních 5 letech realizoval nejvyšší počet projektů týkajících.

Celkový počet bodů v kritériu C je 0 – 10 bodů.

Počet bodů C:

(počet projektů hodnoceného účastníka/počet projektů studií účastníka, který předložil nejvíce odborných recenzovaných studií) x 10

Člen týmu A je osoba dodavatele, která se bude aktivně podílet na realizaci předmětu plnění veřejné zakázky.

Za účelem hodnocení zkušeností bude nabídka obsahovat:

- seznam projektů Člena týmu A týkající se analýzy vzorků o nízké iontové síle, (přesnost stanovení vyjádřená procentuální odchylkou sumy kationtů od sumy aniontů je <10% pro jednotlivé vzorky srážek, <6% pro jednotlivé vzorky povrchových vod a <4% pro roční průměry všech toků vody.), při které bylo stanoveno základní iontové složení, DOC a základní formy N a P (za realizovanou analýzu se považuje i taková analýza, kterou Člen týmu A metodicky nebo odborně vedl)
- identifikace (jméno, příjmení) Člen týmu A

Výsledek hodnocení:

Na základě výše uvedeného hodnocení bude sestaveno pořadí nabídek dle ekonomické výhodnosti. Ekonomicky nejvýhodnější bude nabídka, která v součtu obou hodnotících kritérií A, B a C dosáhne nejvyššího počtu bodů. Max. možný počet dosažených bodů celkem je 100.

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2:

Zadavatel uvádí, že se jedná o hodnotící kritérium dle § 116 odst. 2 písm. e) zákona vedoucího pracovníka, a proto požadujeme, aby vedoucí týmu byl uveden jako hlavní autor studie resp. korespondující autor článku a v době sestavení uvedl svoji afilii k účastníku



projektu (tj. byl jeho zaměstnancem) nebo případně on sám byl účastníkem (např. osoba samostatně výdělečně činná, apod...).

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3:

Zadavatel v rámci hodnotícího kritéria hodnotí vedoucí týmu a člena týmu A.

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 4:

Zadavatel nad rámec uvedeného uvádí, že pro LABORATORNÍ ANALÝZY VZORKŮ SRÁŽEK A VODY má za období březen 2016 – duben 2017, tj. 14 měsíců zamražené vzorky vod a vybranému účastníkovi, který bude realizovat předmět plnění veřejné zakázky, je zadavatel bezplatně poskytne. Zároveň zadavatel uvádí, že v případě, že zadávací řízení bude delší než měsíc květen 2017, pak zadavatel vybranému dodavateli bezplatně poskytne i vzorky za květen 2017.

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5:

Zadavatel tímto dokumentem DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1 nahrazuje Přílohu č. 1 Návrh Smlouvy dokumentu Výzva k podání nabídek a nahrazuje je dokumentem Návrh Smlouvy nový (označený jako elektronický dokument PR1_Navrh Smlouvy_nový).

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 6:

Zadavatel uvádí, že tímto mění části „Lhůta pro podávání nabídek:“ a „Otevírání obálek:“ dokumentu „Výzva k podání nabídek“, z:

Lhůta pro podávání nabídek:	Lhůta pro podání nabídek začne běžet od 22. 04. 2017 Lhůta pro podání nabídek skončí dne 12. 05. 2017 v 10:00 hod
Otevírání obálek:	12. 05. 2017 v 10:01 hodin Otevírání obálek není veřejné, neboť nabídky budou podávány elektronicky a následně otevírány na profilu zadavatele https://ezak.mzp.cz/ dle § 109 ZZVZ.

Na:



Lhůta pro podávání nabídek:	Lhůta pro podání nabídek začne běžet od 22. 04. 2017 Lhůta pro podání nabídek skončí dne 30. 05. 2017 v 10:00 hod
Otevírání obálek:	30. 05. 2017 v 10:01 hodin Otevírání obálek není veřejné, neboť nabídky budou podávány elektronicky a následně otevírány na profilu zadavatele https://ezak.mzp.cz/ dle § 109 ZZVZ.

Příloha:

Návrh Smlouvy nový (označený jako elektronický dokument PR1_Navrh Smlouvy_nový)

S pozdravem

SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU ŠUMAVA
J. máje 260, 38501 Vimperk
Česká republika Czech Republic
IČO: 00583171 DIČ: CZ00583171
www.npsumava.cz

(32)

Mgr. Pavel Hubený, ředitel
Správa Národního parku Šumava