

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Název zadavatele: **Český hydrometeorologický ústav** (dále též „ČHMÚ“)
Sídlo: Na Šabatce 2050/17, 143 06 Praha 4
Statutární orgán: Ing. Václav Dvořák, Ph.D. – ředitel ústavu
IČ: 00020699

Název veřejné zakázky: **Modernizace systémů pro distanční měření a pozorování atmosféry**

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku VZ: Z2017-008461
Evidenční číslo zadavatele: M1604

Výše uvedený zadavatel v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném ke dni zahájení zadávacího řízení (dále jen „zákon“) tímto poskytuje/sděluje na základě písemné žádosti dodavatele v souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k dané nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané formou otevřeného nadlimitního řízení dle § 56 zákona.

Dotaz na vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Zadávací dokumentace článek 7.4 Záruční podmínky, poslední odstavec, první věta ve znění:

„Účastník musí být schopen garantovat pozáruční servis radiosondážního systému (dostupnost veškerých náhradních dílů) po dobu minimálně 3 let od uplynutí záruční lhůty“

a příloha č. 4 ZD Článek VIII. Bod 6 ve znění: „Zhotovitel se zavazuje zajišťovat pozáruční servis Díla (včetně zajištění dostupnosti veškerých náhradních dílů) po dobu minimálně 3 let od uplynutí záruční lhůty“.

Dotaz:

Jedná se o zajišťování pozáručního servisu Díla za úplatu nebo bezúplatně?

Odpověď zadavatele na dotaz/žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

V článku 7.4 Zadávací dokumentace i v příloze č. 4 ZD, článek VIII, bod 6 je uveden text a požadavek zadavatele/objednatele k pozáručnímu servisu Díla. Jedná se o pozáruční servis, který bude zajišťován za úplatu mimo plnění v rámci této veřejné zakázky – tj. dodavatelé ho nezahrnou do nabídkové ceny této veřejné zakázky, ale ve smlouvě se zaváží k jeho zajišťování.

Dotaz na vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Zadávací dokumentace článek 6 – Požadavky na jednotný způsob zpracování nabídkové ceny, bod 8, článek 7.5 – Vyhrazené změny závazku, poslední odstavec, příloha č. 4 k ZD Článek IV Cena za dílo, body 2., 3., 5. a 6. a dále příloha ZD č. 5, Článek IV Kupní cena, body 2., 3., 5. a 6. spolu souvisejí a týkají se definice ceny nebo nabídkové ceny.

Jestliže je v ZD uvedeno, že nabídková cena bude stanovena jako pevná cena „nejvýše přípustná“ a dále je uvedeno, že si zadavatel ve smyslu § 100 zákona vyhrazuje možnost změny závazku ze smlouvy a připouští navýšení nabídkové ceny v průběhu trvání smlouvy v případě zvýšení zákonem stanovené sazby daně z přidané hodnoty podle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty; v takovém případě bude zvýšena cena o příslušné navýšení sazby DPH ode dne účinnosti nové zákonné úpravy DPH, a že „Nabídková cena podléhá kurzovním změnám v případě, že v době daňového plnění dojde k odchylce kurzu zahraniční měny v přepočtu na CZK, který stanovuje ČNB, od stanoveného základu. Za základ se bere kurz zahraniční měny v přepočtu dle přílohy č. 4 této ZD, čl. IV, bodu 6. pro radiosondážní systém a dle přílohy č. 5 této ZD, čl. IV, bodu 6. pro radiosondážní materiál. O tento případný rozdíl bude daňový základ navýšen nebo snížen. Z takto upraveného daňového základu se vypočítá daň v platné výši k datu plnění“, vidíme v této formulaci rozpor.

Dále v příloze ZD č. 4 a č. 5, článek IV, bod 2 kde je uvedeno „ Celková cena Díla respektive Celková kupní cena za dodané plnění včetně DPH u tuzemského účastníka je cenou nejvýše přípustnou a není možné ji překročit vyjma změny právních předpisů, například změny DPH“ a bod 3 kde je uvedeno „Cena Díla respektive Celková kupní cena za dodané plnění je konečná a jsou v ní zahrnuty veškeré náklady zhotovitele spojené...“ Vidíme v rozporu s body 5. a 6. Stejného článku v obou přílohách.

Navrhujeme články a odstavce o kurzovních změnách vypustit jak ze zadávací dokumentace, tak i v přílohách č. 4 a 5 ZD.

Odpověď zadavatele na dotaz/žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Smlouvy na veřejné zakázky v režimu zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „zákon“) podléhají specifické regulaci práva veřejných zakázek ve fázi kontraktace, ale rovněž ve fázi jejich plnění.

Smluvní volnost zadavatele je omezena na změny smlouvy, dohodnuté za podmínek, které stanoví právní úprava veřejných zakázek v § 100 odst. 1 zákona. Vyhrazené změny závazku se mohou týkat kromě jiného i ceny nebo obchodních podmínek, nesmějí měnit celkovou povahu veřejné zakázky, což je u této veřejné zakázky splněno.

Jednou ze situací, kdy je změna smlouvy přípustná, je když si změnu smlouvy vyhradí zadavatel již v zadávací dokumentaci (dále jen „ZD“) podle § 100 zákona. Toto zadavatel v ZD v bodu 7.5 učinil jak vzhledem k DPH, tak ke kurzovním změnám, a ve vazbě na to obě vyhrazené změny uvedl jednoznačně přímo i v závazném návrhu smluv – tj. v příloze č. 4 a 5 ZD v čl. IV, bod 2. a 5. a přesně určil mechanismus, jak bude daný závazek ze smlouvy na veřejnou zakázku změněn.

Pokud je v ZD v čl. 6. v bodu 8. uvedeno, že nabídková cena bude stanovena jako pevná cena „nejvýše přípustná“, rozumí se tím, že tato pevná „nejvýše přípustná“ cena odpovídá nabídkové ceně. S ohledem na shora uvedené, to je nabídková cena, kteřou dodavatel uvede ve své nabídce ke dni jejího podání. Smluvní cena, vycházející z nabídkové ceny je neměnná po celé smluvní období s výjimkou změn uvedených v ZD a závazných návrzích smluv, jak si je zadavatel řádně vyhradil v souladu s § 100 zákona (změna sazby DPH a kurzu). Protože v nabídce bude uveden ve smlouvách kurz zahraniční měny ke dni podání nabídky i celková smluvní cena, bude jednoznačná i nejvýše přípustná cena ke dni podání nabídky.

Nejedná se tedy o žádný rozpor v ZD a závazných návrzích smluv, ani o porušení zákona o zadávání veřejných zakázek, ale o zadavatelem učiněné využití možností, které mu platný zákon umožňuje.

Zadavatel nevyhoví návrhu dodavatele vypustit ze ZD a z návrhů smluv (příloh 4 a 5 ZD) text ke kurzovním změnám, protože toto považuje s ohledem na dobu plnění zejména přílohy č. 5 ZD za požadavek řádně hospodařícího zadavatele.

Dotaz na vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Zadávací dokumentace, příloha č. 11 Čestné prohlášení účastníka zadávacího řízení k velikosti jeho podniku.

Vzhledem k tomu, že naše firma je podnikem, který nespadá do žádné z uvedených kategorií v prohlášení uvedených, nemůžeme čestně prohlásit, že patříme do některé z kategorií.

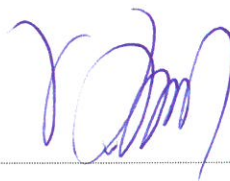
Dotaz:

Nebude posuzováno ze strany zadavatele jako nesplnění náležitostí ZD, pokud čestně prohlásíme, že jsme podnikem, který nespadá do žádné z uvedených kategorií?

Odpověď zadavatele na dotaz/žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Pokud čestně prohlásíte, že jste podnikem, který nespadá do žádné v tomto čestném prohlášení uvedených kategorií, bude to považováno zadavatelem za splnění náležitostí ZD. Zadavatel ostatně předpokládal, že účastník v takovém případě doplní do textu čestného prohlášení:....., že je podnikem, kteřý nespadá do výše uvedených kategorií.

V Praze dne 25. 4. 2017



Ing. Václav Dvořák, Ph.D.
ředitel ČHMÚ