

PROTOKOL O POSOUZENÍ NABÍDEK

ZADAVATEL: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Sídlem: Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha - CHodov
Jednající: RNDr. František Pelc - ředitel
IČO: 62933591

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Management nelesních ekosystémů v NPR Praděd v období 2016 - 2023

Hodnotící komise se dne 2.12.2016 sešla na jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), z něhož pořídila tento protokol.

I. Přítomní členové hodnotící komise

Martina Dvořáková
Jana Kučerová
Renata Helebrantová
Světlana Šmídová

Hodnotící komise je usnášení schopná v souladu s § 75 odst. 3 zákona.

II. Nepodjatost a mlčenlivost členů hodnotící komise

Členové komise podepsali prohlášení na zasedání komise pro otevírání nabídek.

III. Jiné osoby účastníci se jednání hodnotící komise

Jednání hodnotící komise se nezúčastnily jiné osoby dle § 75 odst. 4 zákona.

IV. Přizvání poradci

Jednání hodnotící komise se nezúčastnili žádní poradci přizvaní dle § 76 odst. 2 zákona.

V. Náplň jednání hodnotící komise

Náplň jednání hodnotící komise bylo posouzení nabídek v souladu s § 76 zákona z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Seznam nabídek, které jsou předmětem posouzení nabídek:

Seznam nabídek, které jsou předmětem posouzení nabídek

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Sídlo / Místo podnikání, popř. místo trvalého pobytu včetně země, z níž pochází	IČ
1.	Technické služby Jeseník a.s.	O. Březiny 168, 790 01 Jeseník	64610063
2.	Sdružení Ekogoup Czech s.r.o. Mgr. Martin Kočí, Ph.D. Kamil Cejnek	78316 Dolany 52 Karlovice 279 Malá Morávka 264	27809749 70242844 69607907

Nabídka č. 1:	
Nabídka splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona:	ano
Nabídka byla vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona:	ne
Znění žádosti o písemné vysvětlení nabídky dle § 76 odst. 3 zákona:	Nebylo požadováno
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle §	v položkovém rozpočtu shledáváme cenu za položku „2017) stržení drnu“ a „2018) stržení drnu“ jako mimořádně nízkou. Práce se skládají z: <ul style="list-style-type: none"> výlučně ručního strhávání travního drnu do hloubky 10-20 cm bez použití jakékoliv mechanizace – např. ručním nářadím jako je motyka, apod. (z důvodu rizika poškození jednotlivých složek ekosystému), přípravy vzniklé hmoty k odvozu (cca 600 m³),

77 odst. 1 zákona:	<ul style="list-style-type: none"> • nakládání vzniklé hmoty na dopravní prostředek, • následný odvoz hmoty. <p>Předpokládaná cena za tyto dvě položky byla dle cen obvyklých v místě a času vyčíslena na cca 950 000,- Kč. Žádáme Vás proto o rozklad a zdůvodnění nízké ceny, nejlépe podle jednotlivých položek pro opatření strhávání drnu. Zdůvodnění doporučujeme provést v souladu s § 77, odst. 2, zákona 137/2006 Sb.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Agregovaná položka:</th> <th>Počet jednotek</th> <th>Jednotka</th> <th>Cena za jednotku</th> <th>Cena celkem</th> <th>Zdůvodnění nízké ceny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ruční strhávání drnu (0,4 ha)</td> <td></td> <td>Člověkohod</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Příprava hmoty k odvozu včetně transportu na odvozní místo (cca 600 m³)</td> <td></td> <td>Člověkohod</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Nakládání hmoty na dopravní prostředek</td> <td></td> <td>Člověkohod</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Odvoz hmoty – řidič (cca 600 m³)</td> <td></td> <td>Člověkohod</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Odvoz hmoty vč. provozních nákladů (cca 600 m³)</td> <td></td> <td>km</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Agregovaná položka:	Počet jednotek	Jednotka	Cena za jednotku	Cena celkem	Zdůvodnění nízké ceny	Ruční strhávání drnu (0,4 ha)		Člověkohod				Příprava hmoty k odvozu včetně transportu na odvozní místo (cca 600 m ³)		Člověkohod				Nakládání hmoty na dopravní prostředek		Člověkohod				Odvoz hmoty – řidič (cca 600 m ³)		Člověkohod				Odvoz hmoty vč. provozních nákladů (cca 600 m ³)		km			
Agregovaná položka:	Počet jednotek	Jednotka	Cena za jednotku	Cena celkem	Zdůvodnění nízké ceny																																
Ruční strhávání drnu (0,4 ha)		Člověkohod																																			
Příprava hmoty k odvozu včetně transportu na odvozní místo (cca 600 m ³)		Člověkohod																																			
Nakládání hmoty na dopravní prostředek		Člověkohod																																			
Odvoz hmoty – řidič (cca 600 m ³)		Člověkohod																																			
Odvoz hmoty vč. provozních nákladů (cca 600 m ³)		km																																			
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle 77 odst. 1 zákona:	3 pracovní dny																																				

VI. Odlišný názor člena hodnotící komise:

Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V Praze dne 2.12.2016



