

## PROTOKOL O POSOUZENÍ NABÍDEK

**ZADAVATEL:** Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky  
Sídlem: Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha - Chodov  
Jednající: RNDr. František Pelc - ředitel  
IČO: 62933591

**VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:** Opatření v povodí Robečského potoka- [REDAKCE]

Hodnotící komise se dne 21. 9. 2016 sešla na jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), z něhož pořídila tento protokol.

### **I. Přítomní členové hodnotící komise**

**Pavel Trnka, Miloš Nagy, Renata Helebrantová, Kateřina Trubačová**

### **II. Nepodjatost a mlčenlivost členů hodnotící komise**

Členové komise podepsali prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti na zasedání k otevírání nabídek.

### **III. Jiné osoby účastníci se jednání hodnotící komise**

Jednání hodnotící komise se nezúčastnily jiné osoby dle § 75 odst. 4 zákona.

### **IV. Přizvání poradci**

Jednání hodnotící komise se nezúčastnili žádní poradci přizvaní dle § 76 odst. 2 zákona.

### **V. Náplň jednání hodnotící komise**

Náplní jednání hodnotící komise bylo posouzení nabídek v souladu s § 76 zákona z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

**Seznam nabídek, které jsou předmětem posouzení nabídek:**

<b>Seznam nabídek, které jsou předmětem posouzení nabídek</b>			
<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:</b>	<b>Sídlo / Místo podnikání, popř. místo trvalého pobytu včetně země, z níž pochází</b>	<b>IČ</b>
<b>1</b>	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	Pražská 392, 463 42 Hodkovice nad Mohelkou	49904884
<b>2</b>	ZVÁNOVEC a.s.	Rudolfovská tř. 597, 370 01 České Budějovice	26026279
<b>3</b>	HYDRO & KOV s. r. o.	Rybářská 801, 37901 Třeboň	27720161
<b>4</b>	AQUASYS spol. s.r.o.	Jamská 2488/65, 59101 Žďár nad Sázavou	25344447
<b>5</b>	NAVIMOR - INVEST S.A. organizační složka	Osadní 324/12a, 17000 Praha 7	45770174
<b>6</b>	Sdružení robečský potok-POHL cz, a.s. o.z. Roztoky + Ekologická stavební Králův Dvůr, s.r.o.	Nádražní 25, 25263 Roztoky	25606468
<b>7</b>	Gardenline s.r.o.	Litoměřice, Šeříková 405/13, 41201	27263827

<b>Nabídka č. 1: 1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.</b>	
Nabídka splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona:	<b>ANO</b>
Hodnotící komise zkontrolovala nabídku v podrobnostech soupisu stavebních prací a výkazu výměr v souladu s § 76 odst. 1 zákona.	<b>ANO</b>
Jsou ve výkazu výměr oceněny všechny položky tak, jak požadoval zadavatel v zadávacích podmínkách.	<b>ANO</b>
Nabídka byla vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona:	<b>NE</b>
Důvod vyřazení nabídky:	-
Znění žádosti o písemné vysvětlení nabídky dle § 76 odst. 3 zákona:	<b>ANO</b> Jménem výše uvedeného zadavatele si Vás dovoluujeme požádat v souladu s § 76 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), o písemné vysvětlení nabídky ve výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.



	<p>Žádáme o vysvětlení předloženého harmonogramu prací, kdy je realizace Opatření v povodí Robečského potoka - Máchovo jezero- hrázka Swamp navržena tak, že neodpovídá požadavkům zadávací dokumentace, viz např. projektová dokumentace A Průvodní zpráva, F1 Technická zpráva provádění stavby, F2 harmonogram, hrázky Swamp i Dokeské zátoky, a to aby dokončení provádění těchto objektů bylo provedeno tak, aby mohlo dojít k opětovnému napouštění Máchova jezera v polovině prosince. Článek 5.7 podepsaného návrhu smlouvy zní „Provádění díla se bude řídit časovým harmonogramem průběhu prací (dále jen „harmonogram prací“), který je nedílnou přílohou této smlouvy. V harmonogramu prací musí být uvedeny základní druhy prací v členění alespoň na stavební objekty s uvedením předpokládaného termínu realizace prací a musí být v souladu s projektovou dokumentací.“</p> <p>Písemné vysvětlení nabídky doručte formou odpovědi na tuto žádost do 3 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti. Nedoručíte-li písemné vysvětlení ve stanovené lhůtě, hodnotící komise Vaši nabídku vyřadí.</p>
Lhůta pro doručení písemného vysvětlení nejasností dle § 76 odst. 3 zákona:	3 pracovní dny
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	<b>NE</b>
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	-
Znění žádosti o prokázání poskytnutí veřejné podpory v souladu s právními akty Evropské unie v souladu s § 77 odst. 5 zákona:	<b>NE</b>
Lhůta pro doručení prokázání poskytnutí veřejné podpory v souladu s právními akty Evropské unie v souladu s § 77 odst. 5:	-

<b>Nabídka č. 2: ZVÁNOVEC a.s.</b>	
Nabídka splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona:	<b>ANO</b>
Hodnotící komise zkontrolovala nabídku	<b>ANO</b>



v podrobnostech soupisu stavebních prací a výkazu výměr v souladu s § 76 odst. 1 zákona.	
Jsou ve výkazu výměr oceněny všechny položky tak, jak požadoval zadavatel v zadávacích podmínkách.	<b>ANO</b>
Nabídka byla vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona:	<b>NE</b>
Důvod vyřazení nabídky:	-
Znění žádosti o písemné vysvětlení nabídky dle § 76 odst. 3 zákona:	<p><b>ANO</b></p> <p>Jménem výše uvedeného zadavatele si Vás dovoluujeme požádat v souladu s § 76 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), o písemné vysvětlení nabídky ve výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona. Žádáme o vysvětlení předloženého harmonogramu, kdy je realizace Opatření v povodí Robečského potoka - Máchovo jezero- hrázka Swamp navržena tak, že neodpovídá požadavkům zadávací dokumentace , např. projektové dokumentace A Průvodní zpráva, F1 Technická zpráva provádění stavby, F2 harmonogram, hrázky Swamp i Dokeské zátoky, a to, aby mohlo dojít k opětovnému napouštění Máchova jezera v polovině prosince. Článek 5.7 podepsaného návrhu smlouvy zní „Provádění díla se bude řídit časovým harmonogramem průběhu prací (dále jen „harmonogram prací“), který je nedílnou přílohou této smlouvy. V harmonogramu prací musí být uvedeny základní druhy prací v členění alespoň na stavební objekty s uvedením předpokládaného termínu realizace prací a musí být v souladu s projektovou dokumentací.“</p> <p>Písemné vysvětlení nabídky doručte formou odpovědi na tuto žádost do 3 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti. Nedoručíte-li písemné vysvětlení ve stanovené lhůtě, hodnotící komise Vaši nabídku vyřadí.</p>
Lhůta pro doručení písemného vysvětlení nejasností dle § 76 odst. 3 zákona:	3 pracovní dny
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	<b>NE</b>
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	-
Znění žádosti o prokázání poskytnutí veřejné podpory v souladu s právními akty Evropské	<b>NE</b>





unie v souladu s § 77 odst. 5 zákona:	
Lhůta pro doručení prokázání poskytnutí veřejné podpory v souladu s právními akty Evropské unie v souladu s § 77 odst. 5:	-

<b>Nabídka č. 3: HYDRO &amp; KOV s. r. o.</b>	
Nabídka splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona:	<b>ANO</b>
Hodnotící komise zkontrolovala nabídku v podrobnostech soupisu stavebních prací a výkazu výměr v souladu s § 76 odst. 1 zákona.	<b>ANO</b>
Jsou ve výkazu výměr oceněny všechny položky tak, jak požadoval zadavatel v zadávacích podmínkách.	<b>ANO</b>
Nabídka byla vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona:	<b>NE</b>
Důvod vyřazení nabídky:	-
Znění žádosti o písemné vysvětlení nabídky dle § 76 odst. 3 zákona:	<p><b>ANO</b></p> <p>Jménem výše uvedeného zadavatele si Vás dovolujeme požádat v souladu s § 76 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), o písemné vysvětlení nabídky ve výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.</p> <p>Žádáme o vysvětlení předloženého harmonogramu prací, kdy je realizace Opatření v povodí Robečského potoka - Máchovo jezero- Dokeská zátoka „SO2 Spodní výpusti , SO03 Opravy hrázky a průlehy“ navržena tak, že neodpovídá požadavku zadávací dokumentace , např. projektové dokumentace A Průvodní zpráva, F1 Technická zpráva provádění stavby, F2 harmonogram, hrázky Swamp i Dokeské zátoky, aby mohlo dojít k opětovnému napouštění Máchova jezera.</p> <p>Zároveň žádáme o vysvětlení zda je ve Vaší nabídce uveden harmonogram prací na objekty dle PD „Opatření v povodí Robečského potoka - rybník Břehyně a Opatření v povodí Robečského potoka - hrázka NPP SWAMP“.</p> <p>Článek 5.7 podepsaného návrhu smlouvy zní „Provádění díla se bude řídit časovým harmonogramem průběhu prací (dále jen</p>



	<p>„harmonogram prací“), který je nedílnou přílohou této smlouvy. V harmonogramu prací musí být uvedeny základní druhy prací v členění alespoň na stavební objekty s uvedením předpokládaného termínu realizace prací a musí být v souladu s projektovou dokumentací.“</p> <p>Písemné vysvětlení nabídky doručte formou odpovědi na tuto žádost do 3 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti. Nedoručíte-li písemné vysvětlení ve stanovené lhůtě, hodnotící komise Vaši nabídku vyřadí.</p>
Lhůta pro doručení písemného vysvětlení nejasností dle § 76 odst. 3 zákona:	3 pracovní dny
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	NE
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	-
Znění žádosti o prokázání poskytnutí veřejné podpory v souladu s právními akty Evropské unie v souladu s § 77 odst. 5 zákona:	NE
Lhůta pro doručení prokázání poskytnutí veřejné podpory v souladu s právními akty Evropské unie v souladu s § 77 odst. 5:	-

<b>Nabídka č. 4: AQUASYS spol. s.r.o.</b>	
Nabídka splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona:	ANO
<i>Tento řádek bude uveden v případě, jedná-li se o veřejnou zakázku na stavební práce.</i> Hodnotící komise zkontrolovala nabídku v podrobnostech soupisu stavebních prací a výkazu výměr v souladu s § 76 odst. 1 zákona.	ANO
<i>Tento řádek bude uveden v případě, jedná-li se o veřejnou zakázku na stavební práce.</i> Jsou ve výkazu výměr oceněny všechny položky tak, jak požadoval zadavatel v zadávacích podmínkách.	ANO
Nabídka byla vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona:	NE
Důvod vyřazení nabídky:	-
Znění žádosti o písemné vysvětlení nabídky	NE



dle § 76 odst. 3 zákona:	
Lhůta pro doručení písemného vysvětlení nejasností dle § 76 odst. 3 zákona:	-
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	NE
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	-
Znění žádosti o prokázání poskytnutí veřejné podpory v souladu s právními akty Evropské unie v souladu s § 77 odst. 5 zákona:	NE
Lhůta pro doručení prokázání poskytnutí veřejné podpory v souladu s právními akty Evropské unie v souladu s § 77 odst. 5:	-

<b>Nabídka č. 5: NAVIMOR - INVEST S.A. organizační složka</b>	
Nabídka splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona:	ANO
Hodnotící komise zkontrolovala nabídku v podrobnostech soupisu stavebních prací a výkazu výměr v souladu s § 76 odst. 1 zákona.	ANO
Jsou ve výkazu výměr oceněny všechny položky tak, jak požadoval zadavatel v zadávacích podmínkách.	ANO
Nabídka byla vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona:	NE
Důvod vyřazení nabídky:	-
Znění žádosti o písemné vysvětlení nabídky dle § 76 odst. 3 zákona:	ANO <p>Jménem výše uvedeného zadavatele si Vás dovoluujeme požádat v souladu s § 76 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), o písemné vysvětlení nabídky ve výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona. Žádáme o vysvětlení, zda byl ve Vaší nabídce (příp. kde) uveden harmonogram prací na veškeré objekty dle projektové dokumentace „Opatření v povodí Robečského potoka“. Článek 5.7 podepsaného návrhu smlouvy zní „Provádění díla se bude řídit časovým harmonogramem průběhu prací (dále jen „harmonogram prací“), který je nedílnou přílohou této</p>



	<p>smlouvy. V harmonogramu prací musí být uvedeny základní druhy prací v členění alespoň na stavební objekty s uvedením předpokládaného termínu realizace prací a musí být v souladu s projektovou dokumentací.“</p> <p>Písemné vysvětlení nabídky doručte formou odpovědi na tuto žádost do 3 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti. Nedoručíte-li písemné vysvětlení ve stanovené lhůtě, hodnotící komise Vaši nabídku vyřadí.</p>
Lhůta pro doručení písemného vysvětlení nejasností dle § 76 odst. 3 zákona:	3 pracovní dny
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	NE
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	-
Znění žádosti o prokázání poskytnutí veřejné podpory v souladu s právními akty Evropské unie v souladu s § 77 odst. 5 zákona:	NE
Lhůta pro doručení prokázání poskytnutí veřejné podpory v souladu s právními akty Evropské unie v souladu s § 77 odst. 5:	-

<b>Nabídka č. 6: Sdružení robečský potok- POHL cz, a.s. o.z. Roztoky + Ekologická stavební Králův Dvůr, s.r.o.</b>	
Nabídka splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona:	ANO
Hodnotící komise zkontrolovala nabídku v podrobnostech soupisu stavebních prací a výkazu výměr v souladu s § 76 odst. 1 zákona.	ANO
Jsou ve výkazu výměr oceněny všechny položky tak, jak požadoval zadavatel v zadávacích podmínkách.	ANO
Nabídka byla vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona:	NE
Důvod vyřazení nabídky:	-
Znění žádosti o písemné vysvětlení nabídky dle § 76 odst. 3 zákona:	ANO Jménem výše uvedeného zadavatele si Vás dovoluujeme požádat v souladu s § 76 odst. 3 zákona





	<p>č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), o písemné vysvětlení nabídky ve výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.</p> <p>Žádáme o vysvětlení předloženého harmonogramu prací, kdy je realizace Opatření v povodí Robečského potoka - hrázka NPP SWAMP“ a Opatření v povodí Robečského potoka - Máchovo jezero- Dokeská zátoka „SO2 Spodní výpusti , SO03 Opravy hrázky a průlehy“ navržena tak, že neodpovídá požadavkům zadávací dokumentace , např. projektové dokumentace A Průvodní zpráva, F1 Technická zpráva provádění stavby, F2 harmonogram, hrázky Swamp i Dokeské zátoky, a to, aby dokončení provádění těchto objektů bylo provedeno do poloviny prosince tak, aby mohlo dojít k opětovnému napouštění Máchova jezera.</p> <p>Dále žádáme o obdobné vysvětlení k objektu dle PD „Opatření v povodí Robečského potoka - rybník Břehyně“.</p> <p>Článek 5.7 podepsaného návrhu smlouvy zní „Provádění díla se bude řídit časovým harmonogramem průběhu prací (dále jen „harmonogram prací“), který je nedílnou přílohou této smlouvy. V harmonogramu prací musí být uvedeny základní druhy prací v členění alespoň na stavební objekty s uvedením předpokládaného termínu realizace prací a musí být v souladu s projektovou dokumentací.“</p> <p>Písemné vysvětlení nabídky doručte formou odpovědi na tuto žádost do 3 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti. Nedoručíte-li písemné vysvětlení ve stanovené lhůtě, hodnotící komise Vaši nabídku vyřadí.</p>
Lhůta pro doručení písemného vysvětlení nejasností dle § 76 odst. 3 zákona:	3 pracovní dny
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	NE
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	-
Znění žádosti o prokázání poskytnutí veřejné podpory v souladu s právními akty Evropské unie v souladu s § 77 odst. 5 zákona:	NE
Lhůta pro doručení prokázání poskytnutí veřejné podpory v souladu s právními akty Evropské unie v souladu s § 77 odst. 5:	-



<b>Nabídka č. 7: Gardenline s.r.o.</b>	
Nabídka splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona:	<b>ANO</b>
Hodnotící komise zkontrolovala nabídku v podrobnostech soupisu stavebních prací a výkazu výměr v souladu s § 76 odst. 1 zákona.	<b>ANO</b>
Jsou ve výkazu výměr oceněny všechny položky tak, jak požadoval zadavatel v zadávacích podmínkách.	<b>ANO</b>
Nabídka byla vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona:	<b>NE</b>
Důvod vyřazení nabídky:	-
Znění žádosti o písemné vysvětlení nabídky dle § 76 odst. 3 zákona:	<b>NE</b> -
Lhůta pro doručení písemného vysvětlení nejasností dle § 76 odst. 3 zákona:	-
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	<b>NE</b>
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	-
Znění žádosti o prokázání poskytnutí veřejné podpory v souladu s právními akty Evropské unie v souladu s § 77 odst. 5 zákona:	<b>NE</b>
Lhůta pro doručení prokázání poskytnutí veřejné podpory v souladu s právními akty Evropské unie v souladu s § 77 odst. 5:	-

#### **VI. Odlišný názor člena hodnotící komise:**

Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V Praze dne 21. 9. 2016


#### Přílohy:

- Odeslané žádosti o písemné vysvětlení nabídky – viz. E-ZAK

Podpisy členů komise následují na další stránce



MILOŠ NAGY

PAVEL TRNKA 

RENATA HELEBRANTOVÁ

*Helebrantová*

KATEŘINA TRUBAČOVÁ

*Trubačová* 

