



ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV

Na Šabatce 17, Praha 4 – Komořany, 143 06

ZPRÁVA ZADAVATELE

k veřejné zakázce na

Vývoj a provozování mobilních aplikací ČHMÚ

otevřené nadlimitní řízení

Evidenční číslo zadavatele: R1501

Evid. číslo VZ ve Věstníku VZ: 631219

Identifikační údaje zadavatele:

Český hydrometeorologický ústav (ČHMÚ)

příspěvková organizace

Sídlo: Na Šabatce 17 143 06, Praha 4 – Komořany

Statutární orgán: Ing. Václav Dvořák, Ph.D. – ředitel ústavu

IČ: 00020699

DIČ: CZ00020699

Předmět veřejné zakázky – stručný popis:

Předmětem této veřejné zakázky je:

A) Kompletní řešení mobilních aplikací vývojem/vytvořením jednotného backendu všech aplikací, který bude agregovat veškeré informace a data dle požadavků zadavatele a následně jejich postupný vývoj na 3 platformách – Android 4.1 a vyšší, iOS 9 a vyšší a Windows mobile 10 a vyšší, přičemž aplikace budou dostupné přes oficiální distribuci, tzn. Google Play, App Store a Microsoft Store. Mobilní aplikace se budou již v úvodních fázích navrhovat v rámci fáze wireframingu (schématické modely) a poté budou realizovány grafické práce, z nichž vzejde finální podoba mobilních aplikací. Předmětem plnění bude vždy i příslušná výhradní licence vč. zdrojových kódů.

B) Servisní podpora nezbytná pro správu a provoz backendu, průběžné opravy a úpravy mobilních aplikací, odhalování a opravy chyb, aktualizace mobilních aplikací a otestování kompatibility nově zveřejněného operačního systému s původní mobilní aplikací.

C) Poskytování nových služeb spočívajících v možnosti provádění úprav a oprav mobilních aplikací na nové operační systémy a jejich případné rozšíření o nové funkce s využitím opčního práva.

Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:

6.225.000 Kč bez DPH / 7.532.250 vč. DPH

Způsob zadání – zvolený druh zadávacího řízení:

Otevřené nadlimitní řízení

Vybraný uchazeč, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a podíl části veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatelů s uvedením jejich identifikačních údajů:

Vybraný uchazeč:

OKsystem a.s., Na Pankráci 125, 140 21 Praha, IČ: 27373665.

Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek:

1. OKsystem a.s.
2. T-SOFT a.s. a STYRAX, a.s.
3. QBSW, a.s.

Odůvodnění výběru:

Na první místo v pořadí byla zařazena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, tj. v souladu se zvoleným základním hodnotícím kritériem. V rámci tohoto hodnotícího kritéria byla zadavatelem hodnocena celková nabídková cena včetně DPH.

Podíl VZ plněné prostřednictvím subdodavatelů a jejich identifikační údaje:

ItPlace s.r.o., Pluhův Žďár, Jižná 51, PSČ 378 21, IČ: 28102754

Podíl plnění 2,5% (úvodní konzultace)

Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny:

1. ALTAIR SOFTWARE s.r.o., Havelkova 90/6, 779 00 Olomouc, IČ: 28350511
2. ETERNAL, s.r.o. nám. 14. října 1307/2, 150 00 Praha 5, IČ: 27565599
3. GRADECOM CZ s.r.o., Husinecká 661/29, 130 00 Praha 3, IČ: 29383773
4. QBSW, a.s., Prievozská 6, 821 09 Bratislava 2, Slovenská republika, IČ: 35798297
5. OKsystem a.s., Na Pankráci 125, 140 21 Praha, IČ: 27373665
6. T-MAPY spol. s r.o., Špitálská 150, 500 03 Hradec Králové, - IČ: 47451084
7. T-SOFT a.s., Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4 – Lhotka, IČ: 40766314 a
STYRAX, a.s., Zelený pruh 95/97, 140 00 Praha 4, IČ: 27416712 - společná nabídka
8. Trinerdis s.r.o., Purkyňova 649/127, 612 00 Brno, IČ: 29308267

Přehled nabídkových cen uchazečů:

Nabídka č. 1 :	2.989.500 Kč bez DPH /	3.617.295 vč. DPH
Nabídka č. 2 :	3.733.600 Kč bez DPH /	4.517.656 vč. DPH
Nabídka č. 3:	8.311.500 Kč bez DPH /	10.056.915 vč. DPH
Nabídka č. 4:	7.730.748 Kč bez DPH /	9.354.205,08 vč. DPH
Nabídka č. 5:	6.225.000 Kč bez DPH /	7.532.250 vč. DPH
Nabídka č. 6:	8.615.000 Kč bez DPH /	10.424.150 vč. DPH
Nabídka č. 7:	7.290.580 Kč bez DPH /	8.821.601,80 vč. DPH
Nabídka č. 8:	6.137.000 Kč bez DPH /	7.425.770 vč. DPH

Identifikační údaje uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení včetně důvodů vyloučení:

Uchazeč – nabídka č. 1, ALTAIR SOFTWARE s.r.o., Havelkova 90/6, 779 00 Olomouc, IČ: 28350511, (nesplnění kvalifikace § 60 odst. 1 a 2 zákona):

V bodě 3.6 ZD požadoval zadavatel v souladu se zákonem prokázání ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku dodavatelem. Zadavatel požadoval k prokázání předložit čestné prohlášení dodavatele, jehož vzor byl přílohou č. 8 ZD. V nabídce uchazeče není však splnění této části kvalifikace prokázáno vůbec – čestné prohlášení v ní nebylo předloženo, nabídka ho neobsahuje.

Uchazeč – nabídka č. 2, ETERNAL, s.r.o. nám. 14. října 1307/2, 150 00 Praha 5, IČ: 27565599, (nesplnění kvalifikace § 60 odst. 1 a 2 zákona):

V bodě 3.3 ZD požadoval zadavatel v souladu se zákonem prokázání základních kvalifikačních předpokladů. V tomto bodě ZD je přesně popsáno, ke kterým písmenům § 53 má být v souladu se zákonem vypracováno čestné prohlášení a která část této kvalifikace se prokazuje předložením konkrétních dokladů. Vzor čestného prohlášení, které měl uchazeč předložit, je přílohou č. 6 ZD. V nabídce uchazeče je však předloženo jiné čestné prohlášení, které však neobsahuje čestné prohlášení požadované zákonem od 1. 1. 2016 podle nově vymezeného ustanovení v § 53 odst. 1 písm. l) zákona. Kromě toho předložené čestné prohlášení obsahuje i další méně závažné nedostatky.

Uchazeč – nabídka č. 8 Trinerdis s.r.o., Purkyňova 649/127, 612 00 Brno, IČ: 29308267 (nesplnění kvalifikace § 60 odst. 1 a 2 zákona):

V ZD požadoval zadavatel v souladu se zákonem v bodě 3.4 prokázání profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54 písm. a) a b) zákona předložením příslušných dokladů. V nabídce uchazeče není splnění této části kvalifikace prokázáno v požadovaném rozsahu, protože v ní není předložen doklad podle § 54 písm. b) zákona – tj. doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky – tj. doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci.

Uchazeč - nabídka č. 3 GRADECOM CZ s.r.o., Husinecká 661/29, 130 00 Praha 3, IČ: 29383773, (nesplnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele podle § 76 odst. 1 a 6 zákona):

Ve smlouvě, která je součástí nabídky, je uvedena celková nabídková cena služeb a dodávek ve výši 8.311.500,- Kč bez DPH a 10.056.915,- Kč vč. DPH, ale v zadavatelem požadované příloze smlouvy - kalkulaci nabídkové ceny, je uvedena cena 6.811.500 Kč bez DPH a 8.241.915 Kč vč. DPH. Takto rozdílně uvedená výše nabídkové ceny je uvedena kromě zmíněného i na str. 2 a 96 nabídky (vyšší nabídková cena) a na str. 34 nabídky (nižší nabídková cena). Nejedná se tedy o zjevnou početní chybu, která nemá vliv na nabídkovou cenu.

Uchazeč – nabídka č. 6 T-MAPY spol. s r.o., Špitálská 150, 500 03 Hradec Králové, IČ: 47451084, (v souladu s ustanovením § 76 odst. 3 a 6 zákona, a to pro nesplnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele).

Po posouzení nabídky uchazeče v souladu s § 76 odst. 1 zákona hodnotící komise konstatovala nejasnost jeho nabídky, která spočívala v tom, že z nabídky nebylo jednoznačně zřejmé, zda v celkové nabídkové ceně jsou zahrnuty všechny náklady podle požadavků zadavatele, jak je uvedl v zadávací dokumentaci (dále jen „ZD“) v bodu 1.2 a dále v její Příloze č. 5 v Obecných požadavcích zadavatele na předmět plnění, bod 1), dále pak v závazném návrhu smlouvy v odkazu v bodu 3.4 na specifikaci Služeb a Dodávek v příloze č. 3 smlouvy a konečně i v bodu 4.3 smlouvy, protože toto není přímo v nabídce uchazeče nikde samostatně uvedeno.

Hodnotící komise požádala uchazeče o písemné vysvětlení nejasností jeho nabídky žádostí ze dne 20. 6. 2016, ve které stanovila lhůtu 3 (tři) pracovních dnů ode dne doručení žádosti pro zaslání písemného vysvětlení/prohlášení ke shora uvedené nejasnosti uchazečem na adresu zadavatele.

Dne 12. 7. 2016 se žádost hodnotící komise odeslaná uchazeči vrátila zpět na adresu zadavatele s označením, že zásilka byla vrácena z důvodu nevyzvednutí. Uchazeč

nedoručil hodnotící komisi požadované vysvětlení nabídky a hodnotící komise posoudila tuto nabídku bez požadovaného řádného vysvětlení nejasností jako nabídku, která nesplnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:

K takovému vyloučení nedošlo.

Zdůvodnění, proč byla smlouva uzavřena s vybraným uchazečem:

Pro plnění této veřejné zakázky byl vybrán uchazeč, který vyhověl zadavatelem a zákonem o veřejných zakázkách stanoveným podmínkám a nabídl nejnižší nabídkovou cenu v souladu se zvoleným základním hodnotícím kritériem.

Datum uzavření smlouvy:

16. září 2016

V Praze dne: 19. 9. 2016



Ing. Václav Dvořák, Ph.D.
ředitel ústavu

ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV
143 06 Praha 4, Na Šabatce 2050/17

(1)