

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM č. 1

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo životního prostředí
Sídlo: Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
IČO: 00164801
Jednající: Ing. Jana Vodičková, ředitelka odboru informatiky
Název veřejné zakázky: **Pořízení aktivních síťových prvků pro resort MŽP v roce 2016**

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky vedené ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. 520067 (dále jen „veřejná zakázka“).

Dotaz č. 1:

Žádáme o sdělení důvodu, proč zadavatel požaduje dodávku Cisco HW, když existují alternativní řešení srovnatelné nebo nižší ceny? Může dodavatel nabídnout HW od jiného výrobce než je Cisco?

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatelé Česká republika – Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) a Česká republika – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK“) mají v současné době na centrálních pracovištích vybudovanou infrastrukturu s aktivními prvky CISCO. U aktivních prvků pořizovaných na tato centrální pracoviště je v technické specifikaci požadována kompatibilita se stávajícím vybavením, aby byla zajištěna ochrana stávajících investic a účelnost a efektivita současného řešení. Důvody pro požadavek na kompatibilitu jsou především následující:

- a) Zadavatelé mají proškolené odborníky s dlouholetou praxí na správu a administraci těchto zařízení. Změna výrobce by v tomto případě znamenala další vícenásobky na školení a lidské zdroje. Proškolením ale pracovník nezíská potřebnou praxi, která je důležitá zejména při řešení incidentů. Zvláště problematické to je v případě, kdy zadavatelé provozují významný informační systém dle zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti, ve znění pozdějších předpisů, přičemž se očekává urychlené vyřešení incidentu.
- b) Zadavatelé využívají nástroj pro jednotnou správu Cisco Network Assistant, který umožňuje jednotnou správu všech aktivních prvků na centrálních pracovištích (dohled, zálohování konfigurací, upgrade firmware, monitoring chyb, hromadné konfigurace).

Nasazení jiného nástroje pro centrální správu by znamenalo další investice a náklady na lidské zdroje a zaškolení.

- c) Obecné nástroje mají navíc omezenou funkcionalitu a v podstatě se zaměřují pouze na dohled. Nebylo by možné využít např. upgrade firmware, zálohování konfigurací, atd.
- d) V případě centrálního switche AOPK se dále plánuje znovuvyužití již zakoupených komponent do nově pořizovaného switche ze současného zařízení (karta WS-X4648-RJ45V-E).
- e) V případě Wireless Controlleru MŽP je požadována kompatibilita s produkty Cisco Aironet, neboť na nich je provozována stávající bezdrátová síť. Nově pořizované zařízení bude využito pro plnohodnotnou správu přístupových bodů této bezdrátové sítě.

Vzhledem k výše uvedenému zadavatel trvá na svých požadavcích na kompatibilitu s HW Cisco v uvedených případech.

Dotaz č. 2:

Zadavatel v technické specifikaci uvádí, že má v současné době vybudovanou infrastrukturu s aktivními prvky CISCO, kde u těchto aktivních prvků je požadována kompatibilita se stávajícím vybavením, aby byla zajištěna ochrana stávajících investic a účelnost a efektivita současného řešení. Mohl by zadavatel poskytnout seznam typových řad aktuálně používaných Cisco komponent, pro možnost ověření kompatibility? V ZD nejsou tyto komponenty specifikovány.

Odpověď na dotaz č. 2:

V případě MŽP se jedná o následující produktové řady:

- a) Cisco WS-C2960S-48TS-L,
- b) Cisco WS-C2950T-24,
- c) Cisco WS-C3750G-24TS,
- d) Cisco WS-C3750G-48TS,
- e) Cisco WS-C6506-E chasis (VS-C6506E-S720-10G, 2x WS-X6748-GE-TX).

V případě AOPK jde o následující produktové řady:

- a) Cisco WS-C2950T-24,
- b) Cisco WS-C2960-24TC-L,
- c) Cisco WS-C2960G-48TC-L,
- d) Cisco WS-C2960S-48TD-L,
- e) Cisco WS-C2960X-24TS-L,
- f) Cisco WS-C4503E (2x2800ACV, 1x WS-X45-SUP6-E, 1x WS-x4648-RJ45V-E).

Dotaz č. 3:

Zadavatel požaduje v dokumentu ZD „Příloha 1_Tabulka splnění technických požadavků“ u položky „50x switch na regionální pobočky“ mj. následující parametry:

„Minimálně 2x RJ-45 autosensing 10/100/1000 port (IEEE 802.3 Type 10BASE-T, IEEE 802.3u Type 100BASE-TX, IEEE 802.3ab Type 1000BASE-T); Duplex: 10BASE-T/100BASE-TX: half or full; 1000BASE-T: full; 2x fixed Gigabit Ethernet SFP ports 1 dual-personality (RJ-45 or USB micro-B)“.

Rozumí tomu uchazeč správně, že chce zadavatel v souladu s požadavky na ostatní prvky 2x Gigabitové uplinky „dual personality“ 10/100/1000 Mbit/s zakončené konektory RJ45 s možností je osadit i SFP konektory a k tomu 1x console port (jako u ostatních prvků v ZD)?

Odpověď na dotaz č. 3:

Ano, uchazeč rozumí požadavku správně. Zadavatel požaduje: 2x RJ 45 autosensing 10/100/1000 ports + 2 Gigabit Ethernet SFP ports (může být i ve formě dual personality) + 1x console port s možností připojení přes RJ-45 a USB.

Dotaz č. 4:

U téhož switchu požaduje Zadavatel podporu 512 VLAN, což je u takového zařízení neobvykle mnoho. Domníváme se, že s rezervou postačí 255 VLAN. Pokud umožní Zadavatel nabídnout zařízení s tímto počtem VLAN při dodržení ostatních požadavků ZD na tento switch, dosáhne ekonomicky výhodnějších nabídek při splnění účelu využití těchto switchů na pobočkách AOPK.

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel tímto potvrzuje správnost požadavku a trvá na dodání zařízení s podporou 512 VLAN, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci.

V Praze, dne 1. srpna 2016

Ing. Jana Vodičková
ředitelka odboru informatiky
Česká republika – Ministerstvo životního prostředí