

## DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM č. 6

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo životního prostředí

Sídlo: Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

IČ: 00164801

Osoba oprávněná

jednat za zadavatele: Ing. Jana Vodičková, ředitelka odboru informatiky

Název veřejné zakázky: **„Antivirové a antispamové řešení v resortu MŽP po dobu 4 let“**

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem: 369556.

### **Dotaz č. 1:**

Zadavatel v bodě 7.8 smlouvy uvádí oboustrannou možnost výpovědi smlouvy se 60-ti denní výpovědní lhůtou. Může podle tohoto článku Objednatel vypovědět smlouvu kdykoli bez závažného důvodu podle OZ nebo Smlouvy (tj. aniž by došlo závažným způsobem k porušení podmínek poskytování služby)?

Pokud by tomu tak bylo, výrazně to zvýší nabídnutou cenu služby, neboť poskytovatel musí brát v potaz možnost znehodnocení svých investic do řešení kdykoli v průběhu 4 let výpovědí ze strany Objednatele a to i na úplném počátku poskytování služby.

Určitou kompromisní alternativou by mohlo být ustanovení, že uvedený článek 7.8. je aplikovatelný až po uplynutí určité delší doby poskytování služby (např. 36 měsíců).

Žádáme o upřesnění smyslu článku 7.8 a případně jeho odpovídající úpravu.

### **Odpověď na dotaz č. 1:**

*Zadavatel trvá na zachování tohoto ustanovení návrhu Smlouvy o poskytování služeb v původním znění. Zadavatel tudíž nepřijímá uchazečem navrhované změny čl. 7.8 Smlouvy o poskytování služeb.*

### **Dotaz č. 2:**

Současné znění bodu 4.1 f/ (Obecné požadavky) není dostatečně jasné.

Zní nyní: f/ ochrana před DoS útoky, DHA attack detection, SMTP management;

Domníváme se, že podbod f/ vyžaduje upřesnění nebo vysvětlení. Podle našeho názoru:

- buď jde o překlep SMTP <-> SNMP a bod by měl znít např. takto:

f/ ochrana před DoS útoky, DHA attack detection, ochrana před útoky na případný SNMP management řešení;

- nebo spíše jde o zcela přirozený požadavek na požadované řešení v části 2 VŘ, spočívající v požadavku na přítomnost nějaké formy managementu SMTP provozu.

Znění by pak mohlo být upraveno na např. toto: f/ ochrana před DoS útoky, DHA attack detection, řešení poskytuje management provozu SMTP;

Žádáme o zpřesnění podbodu f/.

### **Odpověď na dotaz č. 2:**

*Zadavatel zpřesňuje znění bodu 4.1 písm. f/ Přílohy č. 1 Technická specifikace zadávací dokumentace a Přílohy č. 1 Smlouvy o poskytování služeb (Příloha č. 3 zadávací dokumentace) následovně:*

#### ***Původní znění:***

*f/ ochrana před DoS útoky, DHA attack detection, SMTP management;*

#### ***Nové znění:***

*f/ ochrana před DoS útoky, DHA attack detection, řešení poskytuje management provozu SMTP;*

### **Dotaz č. 3:**

Bod 4.1- jeho podbody p/, s/ a y/ nedefinují dostatečně požadované výkonové parametry tak, aby je bylo možné konkrétním zvoleným řešením garantovat. V současném znění se definuje pouze:

- podbod p/ požaduje životnost záložní fronty emailů 168 hodin;
- podbod s/ požaduje maximální dobu 5 minut pro průchodu jakéhokoli e-mailu systémem bez ohledu na velikost případné přílohy;
- podbod y/ definuje požadavek na průchodnost 100 000 emailů za den pro 5500 schránek

Pro garantované splnění uvedených požadavků požadujeme doplnění alespoň o následující údaje vztažené k očekávanému provozu zadavatele, který má být garantován:

- a) zahrnuje počet 100 000 emailů /den všechny příchozí emaily nebo jen validní emaily (bez započtení spamových emailů)?
- b) požaduje zadavatel zpracování pouze příchozích emailů do domén zadavatele nebo má řešení zvládnout i odchozí emaily z domén zadavatele?
  - b1) Pokud požaduje zadavatel zpracování i odchozích emailů do cizích domén, pak jaký je jejich podíl v celkovém počtu 100 000 emailů za den, jaký je jejich počet v provozní komunikační špičce a jaké jsou průměrná a maximální velikost odchozích emailů?
- c) jaký je počet emailů v intervalu 5 minut v době komunikační špičky?
- d) jaká je průměrná velikost emailu (resp. validního emailu)?

e) jaká je maximální požadovaná velikost emailu (lze odvodit např. ze současného nastavení email serverů zadavatele, kde je limit skoro jistě nastaven)?

**Odpověď na dotaz č. 3:**

**Ad a)** Počet 100 tisíc elektronických zpráv za den představuje všechny příchozí emaily, včetně spamu.

**Ad b)** Zadavatel požaduje zpracování pouze příchozích emailů.

**Ad b1)** Vzhledem k odpovědi Ad b) je bezpředmětné.

**Ad c)** Počet emailů, včetně spamu, v intervalu 5 minut v době komunikační špičky je cca 1 000.

**Ad d)** Průměrná velikost emailu je 300 kB.

**Ad e)** Maximální požadovaná velikost emailu je 48 MB.

**Dotaz č. 4:**

V Dodatečných informacích č. 5 sdělujete, viz citace:

**„ Dotaz č. 1:**

V Příloze č. 3 zadávací dokumentace označené jako Licenční smlouva zadavatel požaduje dodávku časově a územně omezených **uživacích práv k neomezené (co do počtu) multilicenci** antivirového systému („Software“) pro zařízení re-sortu Ministerstva životního prostředí na období čtyř (4) let (dále jen „Dílo“). V příloze č. 1 této smlouvy jsou však specifikovány přesné počty licencí.

Může zadavatel upřesnit, zda požaduje dodávku co do počtu neomezené multilicence nebo zda požaduje dodávku zmíněného počtu licencí?

***Odpověď na dotaz č. 1:***

- *Zadavatel požaduje dodávku co do počtu neomezené multilicence antivirového systému pro zařízení resortu Ministerstva životního prostředí. Tabulky s počty licencí uvedené v Technické specifikaci zadávací dokumentace odráží aktuální stav používaných licencí a slouží pro nacenění multilicence.*

- *Znění čl. 2 odstavce 2.1 Licenční smlouvy (Příloha č. 3 zadávací dokumentace) tak zůstává beze změn. Za účelem zpřehlednění pak byla v tomto smyslu upravena Příloha č. 1 Licenční smlouvy. Upravené znění Licenční smlouvy je připojeno k těmto dodatečným informacím.“*

**Na základě této odpovědi jsme přesvědčeni, že požadavek na neomezenou licenci antivirového systému je diskriminující pro řadu celosvětových výrobců a dodavatelů takovýchto řešení a to z jednoduchého důvodu, že prostě nejsou schopni poskytnout neomezenou licenci. Dle této skutečnosti si Vás dovoluujeme požádat o doplnění počtů licencí cílového stavu jako např. – v ZD - tabulky č. 1, 2 a 3 - sloupce – organizace, požadovaný produkt, současný stav – počet licencí doplnit o sloupec cílový nebo předpokládaný stav počtu licencí.**

**Odpověď na dotaz č. 4:**

Na základě nově získaných informací se zadavatel rozhodl přehodnotit otázku poskytování neomezené multilicence formou úpravy znění odstavce č. 2.1 Licenční smlouvy následujícím způsobem:

„2.1 Předmětem této Smlouvy je dodávka uceleného řešení ochrany počítačů, serverů a mobilních zařízení před škodlivým SW a hackerskými útoky formou nevýhradních, časově a územně omezených užívacích práv k multilicenci antivirového systému („Software“) pro zařízení resortu Ministerstva životního prostředí na období čtyř (4) let (dále jen „Dílo“). Parametry, rozsah multilicence co do počtu a vlastnosti Díla jsou blíže specifikovány v příloze č. 1.“

Dále byly v Příloze č. 1 Licenční smlouvy doplněny odstavce č. 1.6, 2.3 a 3.3, které specifikují počty licencí zahrnuté pod multilicenci.

Důvodem stanovení počtu koncových stanic formou intervalu určeného v procentech z celkového počtu koncových zařízení je způsobeno kolísáním zaměstnanců v resortu a s tím spojeným kolísáním koncových stanic.

Za účelem zpřehlednění pak byla v tomto smyslu upravena Příloha č. 1 Licenční smlouvy.

Upravené znění Licenční smlouvy je připojeno k těmto dodatečným informacím.

Příloha č. 1 - upravené znění Licenční smlouvy (změny jsou vyznačeny červeně)

V Praze, dne 5. srpna 2014